

MTS

SUOMALAISTEN MIELIPITEITÄ
ULKO- JA TURVALLISUUSPOLITIIKASTA,
MAANPUOLUSTUKSESTA JA TURVALLISUUDESTA

MAANPUOLUSTUSTIEDOTUKSEN SUUNNITTELUKUNTA



Tiedotteita ja katsauksia
Joulukuu 2020

MTS Tiedotteita ja katsauksia 2020:4

Suomalaisten mielipiteitä ulko- ja turvallisuuspolitiikasta, maanpuolustuksesta ja turvallisuudesta

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta

Puolustusministeriö

ISBN PDF: 978-951-663-101-4

ISSN PDF: 2490-0052

ISBN Nid.: 978-951-663-102-1

ISSN nid.: 1796-055X

Taitto: Valtioneuvoston hallintoyksikkö, Julkaisutuotanto

Paino: Punamusta Oy

Helsinki 2020



Painotuotteet
4041-0619



SAATTEEKSI

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunnan (MTS) haastattelututkimuksessa on selvitetty kansalaisten mielipiteitä Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta sekä maanpuolustuksesta. Mukana on myös kysymyksiä turvallisuuteen ja turvallisuudentunteeseen vaikuttavista tekijöistä sekä turvallisuuden kehittämisestä seuraavan viiden vuoden aikana. Lisäksi kysytään huolta aiheuttavista tekijöistä, erilaisiin uhkiiin varautumisesta, Euroopan unionin tulevaisuudesta ja Suomen onnistumisesta koronaviruksen torjunnassa. Kysymyksiä on kaikkiaan 20, joista kaksi uusia.

MTS on tehnyt mielipidetutkimuksia perustamisestaan, vuodesta 1976, lähtien. Mukana on myös kaksi kysymystä, joita MTS:n edeltäjä, Henkisen maanpuolustuksen suunnittelukunta (HMS) on esittänyt vuodesta 1964 vuoteen 1975.

Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy MTS:n toimeksiannosta. Koronatilanteen vuoksi tutkimus toteutettiin yhdistelmänä Omnibustutkimuksen henkilökohtaisia haastatteluja sekä Taloustutkimuksen internet-paneelissa. Henkilökohtaisia haastatteluja tehtiin 500, joista halleissa haastateltiin 260 henkilöä. Paneelivastauksia kertyi 669. Haastateltavista naisia oli 539 ja miehiä 630. Aiemmin tämä tutkimus on tehty pelkästään henkilökohtaisina haastatteluina osana omnibus-tutkimusta.

Tutkimuksen kohderyhmänä on maamme 15–79-vuotias väestö Ahvenanmaan maakuntaa lukuun ottamatta. Tutkimuksen otoskoko on 1169 henkilöä. Otos muodostettiin kiintiöpöiminnalla, jossa kiintiöinä ovat valtakunnallinen ikä-, sukupuoli-, suuralue- ja kuntatyyppijakautuma. Henkilökohtaisia haastatteluja tehtiin 57 paikkakunnalla, joista kaupunkeja oli 33 ja muita kuntia 24. Otos on painotettu kohderyhmää vastaavaksi. Painotetut N-luvut vastaavat Suomen 15–79-vuotiaista väestöä tuhansina (SVT 31.12.2019).

Henkilökohtaiset haastattelut tehtiin 16.9.–6.10.2020. Paneeliosion vastaukset kerättiin 29.9.–1.10.2020. Tutkimuksen virhemarginaali on koko väestön osalta 3,2 prosenttiyksikköä suuntaansa.

Puoluekantaa taustamuuttujana tarkasteltaessa on otettava huomioon, että suurempien puolueiden kohdalla saadaan luotettavampia tietoja kuin pienemmistä puolueista, joiden kannattajia otoksessa on vähemmän. Tulokuvuihin on otettu mukaan vain ne puolueet, joiden äänestämistä kannatti yli 50 vastaajaa.

Tutkimuksessa kysyttiin: ”Mitä puoluetta äänestäisitte, jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt?”. Haastateltavista ilmoitti puoluekantansa 74 prosenttia (868 henkilöä) ja sen jätti kertomatta 26 prosenttia (301 henkilöä). Vuonna 2019 puoluekantansa ilmoitti 76 prosenttia ja sen jätti kertomatta 24 prosenttia.

Ikäryhmittäin painottamaton ja painotettu aineisto jakautuvat seuraavasti:

Ikä	Painottamaton n	Painottamaton %	Painotettu n	Painotettu %
15–19	46	4	276	6
20–24	59	5	332	8
25–34	144	12	703	16
35–49	312	27	1 016	24
50–64	326	28	1 078	25
65–79	282	24	914	21

Aineistossa alle 35-vuotiaat ovat jonkin verran aliedustettuina ja yli 35-vuotiaat yliedustettuina. Yli- ja aliedustukset korjattiin painotuksella.

Tulostuksessa aluejako on tehty kolmeen: Etelä-Suomi (vastaajamäärä 639), sisältäen Helsinki-Uusimaan ja Etelä-Suomen suuralueet, Länsi-Suomi (vastaajamäärä 242), sisältäen Länsi-Suomen suuralueen ja Itä-Suomi/Oulu/Lappi (vastaajamäärä 288), sisältäen Pohjois- ja Itä-Suomen suuralueen. Alla olevassa taulukossa selviävät painottamattoman ja painotetun aineiston vastaajamäärät ja -osuudet suuraluetasolla.

Alue	Painottamaton n	Painottamaton %	Painotettu n	Painotettu %
Helsinki-Uusimaa	348	30	1 343	31
Etelä-Suomi	291	25	973	23
Länsi-Suomi	242	21	1 081	25
Pohjois- ja Itä-Suomi	288	25	922	21

Painottamattomassa aineistossa Etelä-Suomen sekä Pohjois- ja Itä-Suomen suuralueet ovat jonkin verran yliedustettuina ja Länsi-Suomen suuralue aliedustettu. Yli- ja aliedustukset korjattiin painotuksella.

Raportti koostuu tekstiosasta ja sitä täydentävistä kuvista, joissa näkyvät myös aiemmin esitettyjen kysymysten aikasarjat. Kuvat on tehty Taloustutkimus Oy:ssa. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan vuodesta 1964. Kysymysten laadinnasta vastaavat MTS:n tutkimus- ja työjaostot. Raportin on valmistellut työjaostolle MTS:n tutkimusjaosto.

Tämän tutkimuksen, kuten aiempienkin, data-aineisto on Tampereen yliopiston yhteydessä sijaitsevassa yhteiskuntatieteellisessä tietoaarkistossa (www.fsd.tuni.fi), jonne Taloustutkimus sen lähettää.

MTS:n raportit ovat nettisivuillamme suomen-, ruotsin- ja englanninkielisinä (www.defmin.fi/mts). Raportti on luettavissa myös valtion julkaisuarkistossa (<https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/>)

Ruotsissa Myndighet för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) tekee vastaavia mielipidetutkimuksia: Allmänhetens syn på samhällsskydd, beredskap, säkerhetspolitik och försvar. Ne ovat luettavissa osoitteessa: <https://www.msb.se/sv/Publikationer>

Myös Norjassa Folk og Forsvar tekee vuosittain mielipidemittauksia turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta. Ne löytyvät osoitteesta: <https://www.folkogforsvar.no/meningsmalinger/>

MTS:n tutkimustulokset ovat julkisia ja kaikkien käytettävissä. Niitä lainattaessa on mainittava, että kyseessä on MTS:n tutkimus.

Sisältö

Saatteeksi	3
Yhteenveto	8
Puolet tukee nykyisenkaltaista asevelvollisuutta Suomen puolustusjärjestelmän perustana	10
Yleisen asevelvollisuuden kannatus laskenut	11
Neljännes katsoo, että kutsuntajärjestelmää ei ole syytä muuttaa	13
Myönteisyys yleiseen kansalaispalvelukseen kasvanut viime vuodesta	15
Luottamus ulkopoliittikan hoitoon ennallaan	16
Sekä sotilaallisen liittoutumattomuuden että liittoutumisen tuki laskenut	16
Suomen Nato-jäsenyyden vastustus laskenut – epätietoisuus kasvanut	17
Euroopan unioni ja YK vaikuttavat myönteisesti Suomen turvallisuuteen	18
Luottamus Euroopan unionin tulevaisuuteen heikentynyt	19
Sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla arvellaan pysyvän ennallaan	20
Luottamus puolustuspolitiikan hoitoon heikentynyt	20
Suomen sotilaallista yhteistyötä tuetaan	21
Puolustusmäärärahojen nykytaso ja korottaminen saavat tukea	22
Naisten maanpuolustustahto laskenut	23
Henkilökohtainen maanpuolustustahto laskenut	25
Suomen osallistumisen pohjoismaiseen ja eurooppalaiseen puolustusyhteistyöhön sekä jäsenyyden Euroopan unionissa koetaan lisäävän eniten Suomen turvallisuutta	25
Erilaiset tartuntataudit ja epidemiat aiheuttavat eniten huolta	26
Erilaisiin uhkiin varautumisen koetaan heikentyneen	27
Turvattomuuden tunne laskenut viime vuodesta	28
Suomen koetaan onnistuneen koronaviruksen torjunnassa	29
MTS:n tutkimusjaosto	30
MTS:n puheenjohtajisto	30
MTS:n sihteeristö	30
Liitekuviot	31

Yhteenveto

Suomen puolustusjärjestelmän perustana nykyisenkaltaista asevelvollisuusjärjestelmää tukee puolet, vuosi sitten kaksi kolmesta. Sekä miehiä että naisia koskevaa asevelvollisuutta puolustusjärjestelmän perustana tukee nyt lähes neljännes, viime vuonna 15 prosenttia.

Nykyistä asevelvollisuusjärjestelmää tukee nyt 71 prosenttia, vuosi sitten kuusi prosenttiyksikköä enemmän. Asevelvollisuuden tuki on MTS:n kyselyissä vuodesta 2001 lähtien vaihdellut 63–81 prosentin välillä.

Neljännes katsoo, että kutsuntajärjestelmää ei ole syytä muuttaa. Kutsuntajärjestelmän laajentaminen koskemaan naisia siten, että se tarkoittaisi myös asevelvollisuutta naisille, tukee viidennes. Sitä, että kutsunnat olisivat naisille pakollisia, mutta asepalvelus vapaaehtoista, tukee viidennes. Nykyjärjestelmän muuttamista siten, että kaikille 18 vuotta täyttävälle naisille lähetettäisiin tietoa mahdollisuudesta suorittaa vapaaehtoinen asepalvelus, tukee 38 prosenttia.

Yli puolet suhtautuu myönteisesti siihen, että Suomessa siirryttäisiin sekä miehiä että naisia koskevaan yleiseen kansalaispalvelukseen, jonka voisi suorittaa joko siviili- tai varusmiespalveluna. Viime vuodesta myönteinen suhtautuminen on kasvanut ja kielteinen vähentynyt.

Luottamus Suomen ulkopolitiikan hoitoon on pysynyt ennallaan, kolme neljäsosaa pitää sitä hyvin hoidettuna.

Kolme neljästä pitää suomen puolustuspolitiikkaa hyvin hoidettuna, viime vuodesta naisten luottamus on hieman laskenut.

Sekä sotilaallisen liittoutumattomuuden että liittoutumisen tuki on laskenut viime vuodesta, ja epätietoisten osuus kasvanut.

Suomen Nato-jäsenyyden vastustus on laskenut, nyt reilu puolet vastustaa, vuosi sitten kaksi kolmesta. Nato-jäsenyyden tuki on samalla tasolla, mutta nyt viidennes on epätietoinen kannastaan.

Suomen sotilaallista yhteistyötä Pohjoismaiden ja Euroopan unionin kanssa tuetaan vahvasti. Viime vuodesta kielteinen suhtautuminen sotilaalliseen yhteistyön Naton ja Yhdysvaltojen kanssa on laskenut.

Puolustusmäärärahojen pitämistä nykytasolla tukee lähes puolet ja niiden korottamisesta kolmannes.

Kaksi kolmesta on sitä mieltä, että Suomen ja suomalaisten on puolustauduttava aseellisesti, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta.

Kahdeksan kymmenestä on valmis itse osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin, jos Suomeen hyökättäisiin.

Luottamus Euroopan unionin tulevaisuuteen on heikentynyt viime vuodesta. Vuosi sitten kaksi kolmasosaa totesi luottamuksen pysyneen ennallaan, nyt alle puolet. Neljä kymmenestä kokee luottamuksen Euroopan unionin tulevaisuuteen heikentyneet, kun vuosi sitten näin ajatteli alle kolmannes.

Kaksi kolmesta kokee Euroopan unionin vaikuttavan myönteisesti Suomen turvallisuuteen, YK:n vaikutuksen kokee myönteisenä yli puolet. Viime vuodesta kokemus Kiinan ja Venäjän kielteisestä vaikutuksesta on lisääntynyt. Yhdysvaltojen ja Naton kielteinen vaikutus on puolestaan vähentynyt.

Sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla arvellaan pysyvän ennallaan.

Suomen osallistumisen pohjoismaiseen ja eurooppalaiseen puolustusyhtistyöhön sekä Suomen jäsenyyden Euroopan unionissa koetaan lisäävän eniten Suomen turvallisuutta.

Erilaiset tartuntataudit ja epidemiat aiheuttavat nyt eniten huolta kansalaisissa. Viime vuodesta kehitys Venäjällä ja työllisyystilanne Suomessa ovat huolenaiheina selvästi nousseet.

Kolme neljästä katsoo, että Suomi on onnistunut hyvin koronaviruksen torjunnassa tähän asti. Alle kymmenen prosenttia kokee, että Suomi on onnistunut huonosti.

Puolet tukee nykyisenkaltaista asevelvollisuutta Suomen puolustusjärjestelmän perustana

MTS on kysynyt vuodesta 2016 lähtien siitä, mihin suomen puolustusjärjestelmän tulisi perustua. Kysymyksessä on neljä eri vaihtoehtoa, joista vastaaja valitsee mielestään sopivimman.

Nykyinen malli, jossa miehet ovat asevelvollisia ja naisilla on mahdollisuus suorittaa vapaaehtoinen asepalvelus

Puolet, 52 prosenttia (65 % v. 2019), on sitä mieltä, että Suomen puolustusjärjestelmän tulisi perustua nykyisenkaltaiseen asevelvollisuusjärjestelmään, sekä naisista, että miehistä (62 % ja 67 %).

Verrattuna viime vuoteen kaikissa ikäryhmissä tuki nykyisenkaltaiselle asevelvollisuudelle on laskenut. Yli 50-vuotiaista nykymallia tukee 61 prosenttia (71 % v. 2019), 35–49-vuotiaista 52 (61 %), alle 25-vuotiaista 46 prosenttia (64 %) ja 25–34-vuotiaista 30 prosenttia (55 %).

Perussuomalaisten kannattajista nykymallia kannattaa 65 prosenttia (70 % v. 2019) keskustan 62 (74 %), SDP:n 58 (68 %), kokoomuksen 52 (73 %), vihreiden 36 (50 %) ja vasemmistoliiton kannattajista 33 prosenttia (35 %).

Sekä miehiä että naisia koskeva asevelvollisuus

Sekä miehiä että naisia koskevaa asevelvollisuutta Suomen puolustusjärjestelmän perustana tukee 23 prosenttia (15 % v. 2019), naisista 18 (13 %) ja miehistä 28 prosenttia (17 %). Ikäluokkien väliset erot vaihtelevat 20–24 prosentin välillä.

Kokoomuksen kannattajista tätä mallia tukee 35 prosenttia (15 % v. 2019), keskustan 30 (13 %), perussuomalaisten ja vihreiden 22 (13 % ja 17 %), vasemmistoliiton 21 (19 %) ja SDP:n kannattajista 18 prosenttia (18 %).

Sekä miehiä että naisia koskeva vapaaehtoinen asepalvelus

Sekä miehiä että naisia koskevaa vapaaehtoista asepalvelusta tukee 14 prosenttia (12 % v. 2019), naisista 18 (15 %) ja miehistä 11 prosenttia (10 %).

Vihreiden kannattajista vapaaehtoista asepalvelusta tukee 30 prosenttia (23 % v. 2019), vasemmistoliiton 29 (33 %), SDP:n 11 (5 %), perussuomalaisten seitsemän (7 %), keskustan kuusi (5 %) ja kokoomuksen kannattajista neljä prosenttia (8 %).

Ammattiarmeija

Ammattiarmeijaa Suomen puolustusjärjestelmän perustana tukee kahdeksan prosenttia (6 % v. 2019), naisista seitsemän (8 %) ja miehistä kahdeksan (5 %). Vasemmistoliiton kannattajista tätä mallia tukee 15 prosenttia (12 %), SDP:n kymmenen (8 %), vihreiden yhdeksän (9 %), perussuomalaisten neljä (7 %), kokoomuksen kolme (5 %) ja keskustan kannattajista kaksi prosenttia (5 %).

Kantaansa ei osaa sanoa kolme prosenttia (6 % v. 2019), naisista viisi (2 %) ja miehistä yksi prosentti (1 %). (kuvio 1)

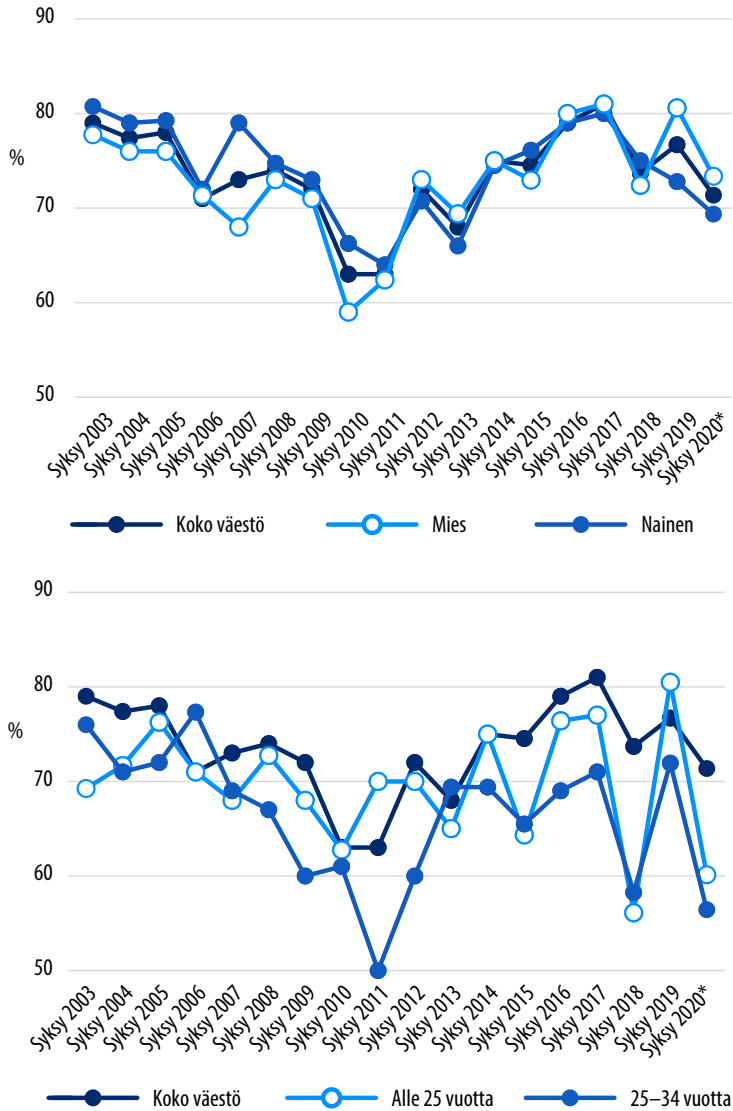
Yleisen asevelvollisuuden kannatus laskenut

Nykyistä asevelvollisuusjärjestelmää tukee 71 prosenttia (77 % v. 2019), naisista 69 (73 %) ja miehistä 73 prosenttia (81 %). Yli 50-vuotiaista nykymallia tukee 80 prosenttia (82 % v. 2019), 35–49-vuotiaista 72 prosenttia (67 %), alle 25-vuotiaista 60 (80 %) ja 25–34-vuotiaista 56 prosenttia (72 %).

Keskustan kannattajista nykyistä asevelvollisuusjärjestelmää tukee 88 prosenttia (87 % v. 2019), kokoomuksen 82 (85 %), perussuomalaisten 75 (84 %), SDP:n 74 (73 %), vasemmistoliiton 57 (48 %) ja vihreiden kannattajista 52 prosenttia (63 %).

Sotilaallisen koulutuksen saavien määrän pienentämistä valikoivasti tukee 13 prosenttia (11 % v. 2019), naisista 13 (12 %) ja miehistä 12 prosenttia (11 %). Vasemmistoliiton kannattajista tätä mieltä on 22 prosenttia (33 % v. 2019), vihreiden 20 (20 %), perussuomalaisten 13 (5 %), SDP:n 11 (14 %), kokoomuksen yhdeksän (9 %) ja keskustan kannattajista seitsemän prosenttia (4 %).

Kuviot 2A ja 2B Yleinen asevelvollisuus. Suomessa on käytössä miesten yleiseen asevelvollisyyteen perustuva puolustusjärjestelmä, jossa mahdollisimman suuri osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja joka tuottaa suuren reservin. Pitäisikö nykyinen järjestelmä säilyttää, vai siirtyä valikoivaan varusmiespalvelukseen, jolloin vain osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen, vai siirtyä kokonaan ammattiarmeijaan?



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Yleisestä asevelvollisuudesta luopumista ja ammattiarmeijaan siirtymistä kannattaa kymmenen prosenttia (9 % v. 2019), naisista kymmenen (12 %) ja miehistä 11 prosenttia (7 %). Vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajista tällä kannalla on 18 prosenttia (15 % ja 16 %), SDP:n 12 (10 %), perussuomalaisten seitsemän (10 %), kokoomuksen ja keskustan kannattajista kolme prosenttia (4 % ja 6 %).

Kantaansa ei osaa sanoa viisi prosenttia (2 % v. 2019), naisista kahdeksan (3 %) ja miehistä kolme prosenttia (2 %). (kuviot 2 ja 3)

Neljännes katsoo, että kutsuntajärjestelmää ei ole syytä muuttaa

MTS esitti tänä syksynä uutena kysymyksenä kutsuntajärjestelmän ulottamisesta myös naisille. Kysymyksessä oli neljä vaihtoehtoa, joista vastaaja valitsi mielestään sopivimman vaihtoehdon.

Kutsuntajärjestelmän laajentaminen koko ikäluokalle siten, että se tarkoittaisi asevelvollisuutta myös naisille

Kutsuntajärjestelmän laajentaminen koko ikäluokalle siten, että se tarkoittaisi asevelvollisuutta myös naisille, tukee 18 prosenttia, naisista 12 ja miehistä 24 prosenttia. Alle 25-vuotiaista tätä tukee 26 prosenttia, 25–34-vuotiaista 25, 35–49-vuotiaista 18 ja yli 50-vuotiaista 14 prosenttia.

Vasemmistoliiton kannattajista tätä tukee 27 prosenttia, vihreiden 21 prosenttia, SDP:n ja kokoomuksen 18 prosenttia, perussuomalaisten 17 ja keskustan kannattajista 12 prosenttia.

Kutsuntajärjestelmän laajentaminen siten, että se tarkoittaisi myös naisille pakollisia kutsuntoja, mutta vapaaehtoista asepalvelusta

Kutsuntajärjestelmän laajentaminen siten, että se tarkoittaisi myös naisille pakollisia kutsuntoja, mutta vapaaehtoista asepalvelusta, kannattaa 19 prosenttia, naisista 18 ja miehistä 20 prosenttia. Ikäluokista 25–34-vuotiaat 23 prosenttia, 35–49-vuotiaista 20 ja yli 50-vuotiaista sekä alle 25-vuotiaista 18 prosenttia.

Kokoomuksen kannattajista tällä kannalla on 31 prosenttia, vihreiden 23, perussuomalaisten 19, keskustan 17 ja SDP:n sekä vasemmistoliiton kannattajista 16 prosenttia.

Kutsuntajärjestelmän muuttaminen siten, että kaikille 18 vuotta täyttävälle naisille lähetettäisiin tietoa mahdollisuudesta suorittaa vapaaehtoinen asepalvelus

Kutsuntajärjestelmän muuttaminen siten, että kaikille 18 vuotta täyttävälle naisille lähetettäisiin tietoa mahdollisuudesta suorittaa vapaaehtoinen asepalvelus, tukee 38 prosenttia, naisista 47 ja miehistä 30 prosenttia. Alle 25-vuotiaista on tätä mieltä 40 prosenttia ja kaikista muista ikäluokista 38 prosenttia.

Keskustan kannattajista tätä tukee 45 prosenttia, vihreiden 44, SDP:n 42, vasemmistoliiton 37, perussuomalaisten ja kokoomuksen kannattajista 25 prosenttia.

Nykyistä kutsuntajärjestelmää ja naisten vapaaehtoisen asepalveluksen valintatilaisuuksia ei ole syytä muuttaa

Vaihtoehtona oli myös se, että nykyistä kutsuntajärjestelmää ja naisten vapaaehtoisen asepalveluksen valintatilaisuuksia ei ole syytä muuttaa. Tätä tuki 24 prosenttia, naisista 23 ja miehistä 26 prosenttia.

Ikäluokkien välillä on melko suuria eroja, yli 50-vuotiaista vajaa kolmannes, 31 prosenttia, katsoo, että nykyistä kutsuntajärjestelmää ei ole syytä muuttaa, 35–49-vuotiaista 24, alle 25-vuotiaista 16 ja 25–34-vuotiaista 13 prosenttia.

Perussuomalaisten kannattajista tätä mieltä on 30 prosenttia, keskustan 26, kokoomuksen 25, SDP:n 24, vasemmistoliiton 21 ja vihreiden kannattajista 12 prosenttia. (kuviot 4)

Myönteisyys yleiseen kansalaispalvelukseen kasvanut viime vuodesta

MTS esitti nyt viidennen kerran kysymyksen suhtautumisesta yleiseen kansalaispalvelukseen:

”Miten suhtaudutte siihen, että Suomessa siirryttäisiin sekä miehiä että naisia koskevaan yleiseen kansalaispalvelukseen, joka voitaisiin suorittaa joko siviili- tai varusmiespalveluna”

Myönteisesti tähän malliin suhtautuu 54 prosenttia (48 % v. 2019), naisista 56 (44 %), miehistä 52 prosenttia (52 %). 24–35-vuotiaista myönteisesti suhtautuu 63 prosenttia (59 %), alle 25-vuotiaista 58 (43 %), yli 50-vuotiaista 53 (48 %) ja 35–49-vuotiaista 47 prosenttia (45 %).

Vihreiden kannattajista myönteisesti suhtautuu 74 prosenttia (57 % v. 2019), vasemmistoliiton 68 (44 %), SDP:n 60 (49 %), keskustan 50 (50 %), kokoomuksen 46 (54 %) ja perussuomalaisten kannattajista 41 prosenttia (40 %).

Kielteisesti kansalaispalvelumalliin suhtautuu 29 prosenttia (39 % v. 2019), naisista 27 (41 %) ja miehistä 31 prosenttia (37 %). Kielteisesti suhtautuvien osuus on tänä vuonna pienin koko aikasarjassa.

Kielteisesti suhtautuu 35–49-vuotiaista 37 prosenttia (43 % v. 2019), yli 50-vuotiaista 30 (38 %), 25–34-vuotiaista 22 (29 %) ja alle 25-vuotiaista 20 prosenttia (42 %).

Perussuomalaisten kannattajista kielteisesti suhtautuu 45 prosenttia (52 %), keskustan 40 (35 %), kokoomuksen 33 (39 %), SDP:n 26 (33 %), vasemmistoliiton 21 (45 %) ja vihreiden kannattajista 18 prosenttia (34 %).

Kantaansa ei osaa sanoa 17 prosenttia (13 % v. 2019), naisista 18 (15 %) ja miehistä 16 prosenttia (11 %). Alle 25-vuotiaista epätietoisia on 22 prosenttia (15 %), yli 50-vuotiaista sekä 35–49-vuotiaista 17 prosenttia (14 % ja 12 %) ja 25–34-vuotiaista 15 prosenttia (12 %). (kuvio 5)

Luottamus ulkopolitiikan hoitoon ennallaan

Suomen ulkopolitiikkaa pitää hyvin hoidettuna 72 prosenttia (72 % v. 2019), naisista 73 (71 %) ja miehistä 71 prosenttia (74 %).

SDP:n kannattajista ulkopolitiikkaa pitää hyvin hoidettuna 93 prosenttia (81 % v. 2019), keskustan 85 (74 %), kokoomuksen 81 (89 %), vasemmistoliiton 79 (71 %), vihreiden 76 (76 %) ja perussuomalaisten kannattajista 42 prosenttia (66 %).

Huonosti hoidettuna Suomen ulkopolitiikkaa pitää 17 prosenttia (19 % v. 2019), naisista 11 (20 %) ja miehistä 24 prosenttia (19 %).

Perussuomalaisten kannattajista ulkopolitiikkaa pitää huonosti hoidettuna 51 prosenttia (28 % v.2019), vasemmistoliiton 14 (21 %), kokoomuksen 12 (11 %), vihreiden 11 (14 %), keskustan viisi (18 %) ja SDP:n kannattajista kolme prosenttia (14 %).

Kantaansa ei osaa sanoa 11 prosenttia (8 % v. 2019), naisista 16 (10 %) ja miehistä viisi prosenttia (6 %). (kuviot 6 ja 7)

Sekä sotilaallisen liittoutumattomuuden että liittoutumisen tuki laskenut

Pitäisikö Suomen mielestänne pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana vai pyrkiä liittoutumaan sotilaallisesti?

Suomen tulisi pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana, tätä mieltä on 55 prosenttia (57 % v. 2019), naisista 57 (58 %) ja miehistä 54 prosenttia (57 %). Yli 50-vuotiaista näin ajattelee 65 prosenttia (66 %), 35–49-vuotiaista 54 prosenttia (50 %), 25–34-vuotiaista 47 prosenttia (45 %) ja alle 25-vuotiaista 36 prosenttia (53 %).

Sotilaallista liittoutumattomuutta tukee vasemmistoliiton kannattajista 79 prosenttia (75 % v.2019), keskustan 71 (66 %), SDP:n 68 (69 %), perussuomalaisten 60 (55 %), vihreiden 38 (60 %) ja kokoomuksen kannattajista 34 prosenttia (37 %).

Suomen tulisi pyrkiä liittoutumaan sotilaallisesti, näin ajattelee 24 prosenttia (28 % v. 2019), naisista 16 (21 %) ja miehistä 33 prosenttia (35 %). Ikäluokista

25–34-vuotiaat tätä mieltä on 32 prosenttia (34 %), 35–49-vuotiaista 25 prosenttia (33 %), yli 50-vuotiaista 23 (24 %) ja alle 25-vuotiaista 21 prosenttia (25 %).

Kokoomuksen kannattajista sotilaallista liittoutumista tukee 45 prosenttia (55 % v. 2019), vihreiden 32 (23 %), perussuomalaisten 26 (38 %), SDP:n 22 (20 %), keskustan 13 (22 %) ja vasemmistoliiton kannattajista kymmenen prosenttia (14 %).

Kantaansa ei osaa sanoa 20 prosenttia (15 % v. 2019), naisista 27 (21 %) ja miehistä 13 prosenttia (9 %). Alle 25-vuotiaista epätietoisia on 43 prosenttia (21 %), 25–34 sekä 35–49-vuotiaista 21 prosenttia (20 % ja 16 %) ja yli 50-vuotiaista 13 prosenttia (10 %).

Vihreiden kannattajista kantaansa ei osaa sanoa 29 prosenttia (17 % v. 2019), kokoomuksen 20 (9 %), keskustan 16 (12 %), perussuomalaisten 13 (7 %), SDP:n ja vasemmistoliiton kannattajista kymmenen prosenttia (11 % ja 12 %). (kuviot 8 ja 9)

Suomen Nato-jäsenyyden vastustus laskenut – epätietoisuus kasvanut

Pitäisikö Suomen mielestänne pyrkiä Naton jäseneksi?

Yli puolet, 53 prosenttia (64 % v. 2019), on sitä mieltä, että Suomen ei tulisi pyrkiä Naton jäseneksi, naisista 54 (61 %) ja miehistä 52 prosenttia (67 %). MTS on esittänyt tämän kysymyksen vuodesta 2005 lähtien, ja tänä vuonna kielteisten vastausten osuus on koko aikasarjan alhaisin.

Vasemmistoliiton kannattajista kielteisesti Nato-jäsenyyteen suhtautuu 86 prosenttia, (88 % v. 2019), keskustan 64 (73 %), SDP:n 60 (77 %), perussuomalaisten 53 (66 %), vihreiden 39 (65 %) ja kokoomuksen kannattajista 31 prosenttia (3 %).

Viidennes, 21 prosenttia (20 % v. 2019), on sitä mieltä, että Suomen tulisi pyrkiä Naton jäseneksi, naisista 15 (17 %) ja miehistä 28 prosenttia (24 %).

Kokoomuksen kannattajista myönteisesti Nato-jäsenyyteen suhtautuu 46 prosenttia (46 % v. 2019), vihreiden 27 (15 %), perussuomalaisten 26 (25 %), SDP:n

23 (13 %), keskustan kymmenen (18 %) ja vasemmistoliiton kannattajista viisi prosenttia (7 %).

Kantaansa ei osaa sanoa neljännes, 25 prosenttia (16 % v. 2019), naisista 31 (22 %) ja miehistä 20 prosenttia (10 %).

Vihreiden kannattajista kantaansa ei osaa sanoa 33 prosenttia (20 % v. 2019), keskustan 26 (9 %), kokoomuksen 23 (16 %), perussuomalaisten 21 (10 %), SDP:n 17 (10 %) ja vasemmistoliiton kannattajista yhdeksän prosenttia (6 %). (kuviot 10 ja 11)

Euroopan unioni ja YK vaikuttavat myönteisesti Suomen turvallisuuteen

MTS kysyi nyt viidennen kerran ETYJ:n, Euroopan unionin, Kiinan, Naton, Venäjän, Yhdysvaltojen ja YK:n vaikutuksesta Suomen turvallisuuteen. Verrattuna viime vuoden kokemus Venäjän ja Kiinan kielteisestä vaikutuksesta on kasvanut, ja kokemus Yhdysvaltojen kielteisestä vaikutuksesta laskenut. YK:n myönteinen vaikutus on laskenut, samoin Euroopan unionin. Kaikkien tahojen kohdalla on epätietoisuus lisääntynyt viime vuodesta.

Kaksi kolmesta, 66 prosenttia (69 % v. 2019), on sitä mieltä, että Euroopan unionilla on myönteinen vaikutus Suomen turvallisuuteen. Vaikutuksen kokee kielteisenä seitsemän prosenttia (3 %), 12 prosenttia (14 %) ei näe mitään vaikutusta. Yhdeksän prosenttia (12 %) kokee vaikutuksen sekä myönteisenä että kielteisenä. Kantaansa ei osaa sanoa kuusi prosenttia (3 %).

YK:n vaikutuksen Suomen turvallisuuteen kokee myönteisenä 57 prosenttia (63 % v. 2019), kielteisenä kaksi prosenttia (2 %). Viidennes, 22 prosenttia (20 %) ei näe mitään vaikutusta, kuusi prosenttia (8 %) kokee vaikutuksen sekä myönteisenä että kielteisenä. Kantaansa ei osaa sanoa 13 prosenttia (6 %).

ETYJ:n vaikutuksen kokee myönteisenä 39 prosenttia (41 % v. 2019), kaksi prosenttia kokee vaikutuksen kielteisenä (6 %). Vajaa viidennes, 17 prosenttia (24 %) kokee, että sillä ei ole mitään vaikutusta ja kuusi prosenttia (6 %) näkee vaikutuksen sekä myönteisenä että kielteisenä. Kantaansa ei osaa sanoa 37 prosenttia (28 %).

Naton vaikutuksen kokee myönteisenä 25 prosenttia (25 % v. 2019) ja kielteisenä 24 prosenttia (28 %). Viidennes, 21 prosenttia (21 %) on sitä mieltä, että Naton vaikutus on sekä myönteinen että kielteinen, 11 prosenttia (16 %) ei näe sillä mitään vaikutusta. Kantaansa ei osaa sanoa 19 prosenttia (9 %).

Yhdysvaltojen vaikutuksen kokee myönteisenä 15 prosenttia (17 % v. 2019) ja kielteisenä 24 prosenttia (29 %). Vaikutuksen kokee sekä myönteisenä että kielteisenä 28 prosenttia (28 %), 16 prosenttia (19 %) ei näe mitään vaikutusta. Kantaansa ei osaa sanoa 17 prosenttia (7 %).

Venäjän vaikutuksen näkee myönteisenä seitsemän prosenttia (12 % v. 2019) ja kielteisenä 47 prosenttia (39 %). Vaikutuksen kokee sekä myönteisenä että kielteisenä 24 prosenttia (29 %), yhdeksän prosenttia (13 %) ei näe mitään vaikutusta. Kantaansa ei osaa sanoa 13 prosenttia (6 %).

Kiinan vaikutuksen kokee myönteisenä kolme prosenttia (6 % v. 2019) ja kielteisenä 32 prosenttia (25 %). Neljännnes, 24 prosenttia (39 %), ei näe mitään vaikutusta. Sekä myönteisenä että kielteisenä vaikutuksen kokee 19 prosenttia (18 %), kantaansa ei osaa sanoa 22 prosenttia (12 %). (kuviot 12, 13 ja 14)

Luottamus Euroopan unionin tulevaisuuteen heikentynyt

Millaista luottamusta tunnette Euroopan unionin tulevaisuuteen? Onko luottamukseenne vahvistunut, heikentynyt vai säilynyt ennallaan? Kysymys on esitetty ensimmäisen kerran vuonna 2005, kun Suomi oli ollut kymmenen vuotta Euroopan unionin jäsen. Verrattuna viime vuoteen luottamus Euroopan unionin tulevaisuuteen on heikentynyt.

Nyt vajaa puolet, 45 prosenttia (65 % v.2019), on sitä mieltä, että luottamus on säilynyt ennallaan, naisista 50 (67 %) ja miehistä 41 prosenttia (64 %).

Luottamuksen kokee heikentyneen 42 prosenttia (30 % v. 2019), naisista 37 (30 %) ja miehistä 48 prosenttia (30 %).

Luottamuksen tuntee vahvistuneen seitsemän prosenttia (3 % v. 2019), sekä naisista että miehistä (2 % ja 5 %).

Kantaansa ei osaa sanoa viisi prosenttia (2 % v. 2019), naisista seitsemän (2 %) ja miehistä neljä prosenttia (1 %). (kuvio 15)

Sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla arvellaan pysyvän ennallaan

Millaiseksi arvioitte sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla seuraavien kymmenen vuoden aikana? Tämä kysymys esitettiin nyt yhdeksännen kerran. Syksyllä 2014 oli selvä muutos edelliseen tulokseen, tällöin sotilaallisen tilanteen koki uhkaavampana 46 prosenttia, kun edellisen kerran luku oli 21 prosenttia. Tämän vuoden tuloksessa isoin muutos on siinä, että kantaansa ei osaa sanoa yhdeksän prosenttia, kun viime vuonna epätietoisia oli kolme prosenttia.

Sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla kokee samana kuin nykyisin 47 prosenttia (51 % v. 2019), naisista 44 (48 %) ja miehistä 51 prosenttia (54 %).

Uhkaavampana tilanteen kokee 40 prosenttia (42 % v. 2019), naisista 39 (46 %) ja miehistä 40 prosenttia (38 %).

Vähemmän uhkaavana tilanteen näkee neljä prosenttia (4 % v. 2019), sekä naisista että miehistä (2 % ja 6 %).

Kantaansa ei osaa sanoa yhdeksän prosenttia (3 % v. 2019), naisista 13 (4 %) ja miehistä viisi prosenttia (2 %). (kuviot 16 ja 17)

Luottamus puolustuspolitiikan hoitoon heikentynyt

Kolme neljästä, 74 prosenttia (80 % v. 2019), pitää Suomen puolustuspolitiikkaa hyvin hoidettuna, naisista 68 (77 %) ja miehistä 80 prosenttia (82 %). Yli 50-vuotiaista tätä mieltä on 85 prosenttia (86 %) ja 35–49 vuotiaista 68 (70 %) ja 25–34-vuotiaista sekä alle 25-vuotiaista 62 prosenttia (74 % ja 82 %).

Keskustan kannattajista 95 prosenttia (84 % v. 2019) pitää puolustuspolitiikkaa hyvin hoidettuna, SDP:n 84 (84 %), kokoomuksen 82 (81 %), perussuomalaisten 71 (82 %), vasemmistoliiton 70 (67 %) ja vihreiden kannattajista 63 prosenttia (83 %).

Yksi kymmenestä, 10 prosenttia (12 % v. 2019), pitää puolustuspolitiikkaa huonosti hoidettuna, naisista yhdeksän (10 %) ja miehistä 11 prosenttia (13 %).

Perussuomalaisten kannattajista 19 prosenttia (12 % v. 2019) on sitä mieltä, että puolustuspolitiikkaa on hoidettu huonosti, vasemmistoliiton kannattajista tätä mieltä on 13 prosenttia (14 %), vihreiden 12 (10 %), kokoomuksen seitsemän (15 %), SDP:n kolme (9 %) ja keskustan kannattajista yksi prosentti (14 %).

Kantaansa ei osaa sanoa 16 prosenttia (8 % v.2019), naisista 24 (13 %) ja miehistä kahdeksan prosenttia (4 %). Alle 25-vuotiaista epätietoisia on 27 prosenttia (8 %), 25–34-vuotiaista 24 (15 %), 35–49-vuotiaista 19 (10 %) ja yli 50-vuotiaista kahdeksan prosenttia (6 %).

Vihreiden kannattajista kantaansa ei osaa sanoa 25 prosenttia (6 % v. 2019), vasemmistoliiton 18 (19 %), SDP:n 13 (8 %), kokoomuksen 11 (5 %), perussuomalaisten kymmenen (6 %) ja keskustan kannattajista kolme prosenttia (1 %). (Kuviot 18 ja 19)

Suomen sotilaallista yhteistyötä tuetaan

MTS on kysynyt vuodesta 2012 lähtien suhtautumisesta Suomen sotilaalliseen yhteistyöhön. Verrattuna viime vuoteen kielteisyys Suomen ja Naton sekä Suomen ja Yhdysvaltojen väliselle yhteistyölle on laskenut. Myös myönteisyys Suomen ja Ruotsin sotilasyhteistyöhön on hieman laskenut viime vuodesta.

Sotilaalliseen yhteistyöhön kaikkien Pohjoismaiden kanssa, eli Nordefco-yhteistyöhön, myönteisesti suhtautuu 93 prosenttia (94 % v. 2019), kielteisesti kolme prosenttia (3 %).

Sotilaalliseen yhteistyöhön Ruotsin kanssa myönteisesti suhtautuu 91 prosenttia (96 % v. 2019), kielteisesti neljä prosenttia (1 %).

Sotilaalliseen yhteistyöhön Euroopan unionissa myönteisesti suhtautuu 87 prosenttia (88 % v. 2019), kielteisesti kahdeksan prosenttia (9 %).

Naton kanssa tehtävään sotilaalliseen yhteistyöhön myönteisesti suhtautuu 59 prosenttia (57 % v. 2019), kielteisesti 29 prosenttia (34 %).

Sotilaalliseen yhteistyöhön Yhdysvaltojen kanssa myönteisesti suhtautuu 52 prosenttia (52 % v. 2019), kielteisesti 35 prosenttia (42 %). (kuviot 20–25)

Puolustusmäärärahojen nykytaso ja korottaminen saavat tukea

Puolustusmäärärahojen pitämistä nykytasolla tukee 46 prosenttia (46 % v. 2019), naisista 50 (48 %) ja miehistä 43 prosenttia (45 %).

Puolustusmäärärahojen nykytasoa tukee vihreiden kannattajista 55 prosenttia (51 % v. 2019), keskustan 51 (47 %), kokoomuksen 47 (45 %), SDP:n 48 (46 %), vasemmistoliiton 44 (44 %) ja perussuomalaisten kannattajista 38 prosenttia (40 %).

Kolmannes, 32 prosenttia (34 % v. 2019), kannattaa puolustusmäärärahojen korottamista, naisista 24 (27 % v. 2019) ja miehistä 40 prosenttia (42 %).

Perussuomalaisten kannattajista puolustusmäärärahojen korottamista tukee 51 prosenttia (49 % v. 2019), kokoomuksen 47 (51 %), keskustan 41 (35 %), SDP:n 30 (32 %), vasemmistoliiton 17 (16 %) ja vihreiden kannattajista 12 prosenttia (24 %).

Puolustusmäärärahojen vähentämisen kannalla on 14 prosenttia (13 % v. 2019), naisista 14 (15 %) ja miehistä 13 prosenttia (11 %).

Puolustusmäärärahojen vähentämisen kannalla on vasemmistoliiton kannattajista 33 prosenttia (36 % v. 2019), vihreiden 24 (17 %), SDP:n 16 (14 %), keskustan kahdeksan (11 %), perussuomalaisten kahdeksan (7 %) ja kokoomuksen kannattajista kolme prosenttia (4 %).

Kantaansa ei osaa sanoa kahdeksan prosenttia (7 % v. 2019), naisista 12 (11 %) ja miehistä neljä prosenttia (2 %). (kuviot 26 ja 27)

Naisten maanpuolustustahto laskenut

Kysymykseen: ”Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta”, vastaa myönteisesti 65 prosenttia (68 % v. 2019), naisista 52 (58 %) ja miehistä 77 prosenttia (78 %).

Yli 50-vuotiaista myönteisesti vastaa 72 prosenttia (74 %), 35–49-vuotiaista 62 (64 %), alle 25-vuotiaista 57 (56 %) ja 25–34-vuotiaista 55 prosenttia (66 %).

Perussuomalaisten kannattajista myönteisesti vastaa 81 prosenttia (76 %), keskustan 80 (82 %), kokoomuksen 79 (81 %), SDP:n 63 (63 %), vasemmistoliiton 50 (46 %) ja vihreiden kannattajista 42 prosenttia (60 %).

Kielteisesti kysymykseen vastaa vajaa viidennes, 18 prosenttia (19 % v. 2019), naisista 23 (24 %) ja miehistä 14 prosenttia (15 %).

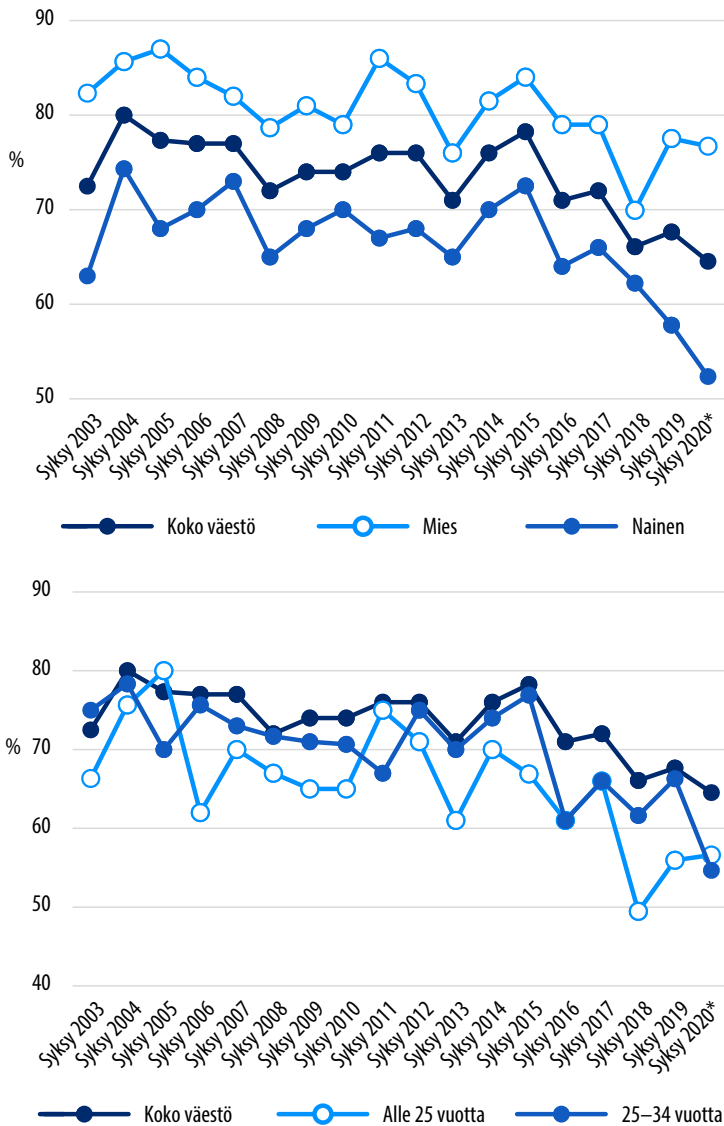
Vasemmistoliiton kannattajista kielteisesti vastaa 34 prosenttia (34 % v. 2019) vihreiden 28 (23 %), SDP:n 19 (22 %), keskustan 12 (10 %), perussuomalaisten kymmenen (17 %) ja kokoomuksen kannattajista kahdeksan prosenttia (15 %).

Kantaansa ei osaa sanoa 17 prosenttia (13 % v. 2019), naisista 25 (19 %) ja miehistä yhdeksän prosenttia (8 %). 25–34-vuotiaista kantaansa ei osaa sanoa 19 prosenttia (14 %), alle 25-vuotiaista 18 (22 %) ja 35–49-vuotiaista sekä yli 50-vuotiaista 16 prosenttia (14 % ja 10 %).

Vihreiden kannattajista kantaansa ei osaa sanoa 30 prosenttia (16 % v. 2019), SDP:n 18 (15 %), vasemmistoliiton 16 (19 %), kokoomuksen 13 (4 %), perussuomalaisten yhdeksän (6 %) ja keskustan kannattajista kahdeksan prosenttia (8 %). (kuviot 28 ja 29)

Kuviot 28A ja 28B Maanpuolustustahto. Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mie-
lestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?

Kyllä -vastaukset



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Henkilökohtainen maanpuolustustahto laskenut

Jos Suomeen hyökätään, niin olisitko itse valmis osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin kykyjenne ja taitojenne mukaan?

Myönteisen vastauksen tähän kysymykseen antaa kahdeksan kymmenestä (85 % v. 2019), naisista 75 (82 %) ja miehistä 85 prosenttia (88 %).

Alle 25-vuotiaista myönteisesti vastaa 69 prosenttia (84 % v. 2019), 25–34-vuotiaista 79 prosenttia (88 %), 35–49-vuotiaista 83 (87 %) ja yli 50-vuotiaista 82 prosenttia (83 %).

MTS on esittänyt tämän kysymyksen 11 kertaa vuodesta 1995 lähtien, myönteisten vastausten osuus on vaihdellut 80–87 prosentin välillä.

Kielteisesti vastaa 11 prosenttia (11 % v. 2019), naisista 13 (13 %) ja miehistä kahdeksan prosenttia (10 %).

Kantaansa ei osaa sanoa yhdeksän prosenttia (4 % v. 2019), naisista 12 (5 %) ja miehistä seitsemän prosenttia (2 %). Alle 25-vuotiaista epätietoisia on 18 prosenttia (6 %), 35–49-vuotiaista yhdeksän prosenttia (5 %), yli 50-vuotiaista kahdeksan prosenttia (2 %) ja 25–34-vuotiaista seitsemän prosenttia (5 %). (Kuviot 30 ja 31)

Suomen osallistumisen pohjoismaiseen ja eurooppalaiseen puolustusyhteistyöhön sekä jäsenyyden Euroopan unionissa koetaan lisäävän eniten Suomen turvallisuutta

Kysymyksessä on mukana kahdeksan eri tekijää, joista kutakin arvioidaan erikseen sen perusteella, lisääkö vai vähentääkö se Suomen turvallisuutta.

Viime vuoteen verrattuna muutokset ovat pieniä, Suomen jäsenyys Euroopan unionissa on nyt toisella sijalla, viime vuonna kolmantena, ja Suomen osallistuminen Euroopan unionin puolustusyhteistyön kehittämiseen kolmannella sijalla, viime vuonna toisena.

Järjestys turvallisuutta lisäävän osuuden mukaan:

- Suomen osallistuminen pohjoismaiseen puolustusyhteistyöhön lisää turvallisuutta 78 prosenttia (80 % v. 2019)
- Suomen jäsenyys EU:ssa lisää turvallisuutta 64 prosenttia (65 %)
- Suomen osallistuminen EU:n puolustusyhteistyön kehittämiseen lisää turvallisuutta 62 prosenttia (69 %)
- Suomen kansainvälisen taloudellisen kanssakäymisen lisääntyminen lisää turvallisuutta 53 prosenttia (51 %)
- Suomalaisten osallistuminen kansainvälisiin kriisinhallintatehtäviin lisää turvallisuutta 53 prosenttia (50 %)
- Suomen sotilaallinen liittoutumattomuus lisää turvallisuutta 45 prosenttia (45 %)
- Suomen mahdollinen liittyminen Naton jäseneksi lisää turvallisuutta 27 prosenttia (27 %)
- Ulkomaisen omistuksen lisääntyminen Suomen talouselämässä lisää turvallisuutta viisi prosenttia (7 %)

(kuviot 32–35)

Erilaiset tartuntataudit ja epidemiat aiheuttavat eniten huolta

Tänä vuonna tähän kysymykseen lisättiin kaksi tekijää: erilaiset tartuntataudit ja epidemiat sekä kehitys Valko-Venäjällä.

Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta? Kysymyksessä oli 19 tekijää, joista kaksi oli uusia. Eniten huolta aiheuttaa nyt erilaiset tartuntataudit ja epidemiat, joka oli ensimmäistä kertaa mukana. Myös kehitys Venäjällä, kehitys Euroopan unionissa, työllisyystilanne Suomessa ja yhteiskunnallinen eriarvoisuus Suomessa ovat huolenaiheina nousseet viime vuodesta.

Tulokset paljon ja jonkin verran huolta aiheuttaneiden tekijöiden mukaan:

- Erilaiset tartuntataudit, epidemiat, 81 %, uusi kohta
- Maailman pakolaistilanne, 78 % (82 % v. 2019)
- Kansainvälinen terrorismi, 77 % (81 %)
- Järjestäytynyt rikollisuus, 76 % (75 %)
- Joukkotuhoaseiden leviäminen, 75 % (75 %)
- Ilmastonmuutos, 73 % (75 %)
- Poliittiset ääriliikkeet, 73 % (75 %)
- Tietoverkkoihin kohdistuvat uhkat eli kyberuhkat, 73 % (71 %)
- Työllisyystilanne Suomessa, 70 % (64 %)
- Yhteiskunnallinen eriarvoisuus Suomessa, 69 % (65 %)
- Kehitys Venäjällä, 67 % (59 %)
- Rasismi, 65 % (61 %)
- Kehitys Yhdysvalloissa, 64 % (62 %)
- Itämeren alueen turvallisuustilanne, 64 % (63 %)
- Asevalvontasopimusten purkautuminen, 62 % (69 %)
- Tilanne Lähi-Idässä, 60 % (71 %)
- Kehitys Valko-Venäjällä, 55 %, uusi kohta
- Suomeen kohdistuva valtiollinen valeutisointi, 52 % (49 %)
- Kehitys Euroopan unionissa, 51 % (42 %)

(kuviot 36–41)

Erilaisiin uhkiin varautumisen koetaan heikentyneen

Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuusuhkien torjuntaan? Tämä kysymys on ollut mukana vuodesta 2007 ja se esitettiin nyt kymmenennen kerran. Aiemin parhaiten on koettu varaudutun erilaisten tartuntatauti- ja epidemioiden hoitoon, nyt se on sijalla kolme. Verrattuna viime vuoteen kaikkien uhkien kohdalla koetaan varautumisen heikentyneen.

Listaus erittäin tai melko hyvin varauduttu tulosten mukaan:

- Aseellinen hyökkäys, 76 % (83 % v. 2019)
- Suuronnettomuudet, 76 % (86 %)
- Erilaiset tartuntataudit, epidemiat, 75 % (88 %)
- Erilaiset ympäristöuhkat (tulvat, öljyonnettomuudet, vaarallisten aineiden kuljetukset), 72 % (81 %)
- Energian saatavuus, 69 % (71 %)
- Ilmastonmuutos, 57 % (60 %)
- Terrorismi, 53 % (62 %)
- Tietoverkkoihin kohdistuvat hyökkäykset eli kyberhyökkäykset, 52 % (57 %)
- Kansainvälinen rikollisuus, 47 % (58 %)
- Ulkomainen poliittinen painostus, 46 % (57 %)
- Talouskriisi, 42 % (42 %)
- Ulkomainen taloudellinen painostus, 37 % (49 %)

(kuviot 42–45)

Turvattomuuden tunne laskenut viime vuodesta

Lähes puolet, 47 prosenttia (53 % v. 2019) on sitä mieltä, että Suomi ja suomalaiset elävät seuraavan viiden vuoden aikana turvattomammassa maailmassa kuin nykyään. Naisista tätä mieltä on 45 prosenttia (57 % v. 2019) ja miehistä 49 prosenttia (50 %).

35–49-vuotiaista 52 prosenttia (62 % v. 2019) kokee tulevaisuuden turvattomampana, yli 50-vuotiaista 50 prosenttia (50 %), alle 25-vuotiaista 41 prosenttia (44 %) ja 25–34-vuotiaista 36 prosenttia (58 %).

Reilu kolmannes, 37 prosenttia (30 % v. 2019) katsoo, että ei ole eroa nykytilanteeseen. Naisista näin ajattelee 39 prosenttia (29 %) ja miehistä 36 prosenttia (32 %). 25–34-vuotiaista tätä mieltä on 41 prosenttia (23 %), 35–49-vuotiaista 39 prosenttia

(26 %), yli 50-vuotiaista 38 prosenttia (33 %) ja alle 25-vuotiaista 30 prosenttia (36 %).

Suomen ja suomalaisten kokee elävän turvallisemmassa maailmassa 12 prosenttia (14 % v. 2019), naisista 11 (13 %) ja miehistä 12 prosenttia (16 %). Alle 25-vuotiaista tätä mieltä on 20 prosenttia (18 %), 25–34-vuotiaista 19 prosenttia (11 %), yli 50-vuotiaista yhdeksän prosenttia (17 %) ja 35–49-vuotiaista seitsemän prosenttia (10 %).

Kantaansa ei osaa sanoa neljä prosenttia (2 % v. 2019), naisista neljä (2 %) ja miehistä kolme prosenttia (3 %). (kuviot 46 ja 47)

Suomen koetaan onnistuneen koronaviruksen torjunnassa

Uutena kysymyksenä tänä vuonna esitettiin kysymys: Miten arvioisitte Suomen onnistumista korona-viruksen torjunnassa tähän asti?

Viidennes, 21 prosenttia, katsoo, että Suomi onnistunut erittäin hyvin koronaviruksen torjunnassa tähän asti, naisista tätä mieltä on 23 prosenttia ja miehistä 19 prosenttia.

Yli puolet, 55 prosenttia, on sitä mieltä, että Suomi onnistunut melko hyvin, naisista 58 ja miehistä 52 prosenttia.

Suomi ei ole onnistunut hyvin eikä huonosti, näin ajattelee 16 prosenttia, naisista 13 ja miehistä 19 prosenttia.

Kuusi prosenttia kokee Suomen onnistuneen melko huonosti, naisista viisi ja miehistä seitsemän prosenttia.

Kaksi prosenttia kokee, että Suomi on onnistunut erittäin huonosti koronaviruksen torjunnassa, naisista yksi ja miehistä kolme prosenttia. (kuvio 48)

MTS:n tutkimusjaosto

Puheenjohtaja:	Ilkka Kanerva, kansanedustaja
Varapuheenjohtaja:	Timo Perälä, ylitarkastaja
Jäsenet:	Niclas von Bonsdorff, yhteiskuntasuhdejohtaja Outi Hyvärinen, lähetystöneuvos, yksikön päällikön sijainen Johanna Kelhu, poliittinen asiantuntija, VTM Anni Lahtinen, pääsihteeri Olli Nyberg, toiminnanjohtaja Helena Pakarinen, poliittinen sihteeri Kari Salmi, prikaatikenraali evp. Jussi Salonranta, analyytikko Marika Sorja, kansanedustajan avustaja Reija Taupila, tuottaja Samuli Voutila, yrittäjä Tuula Väätäinen, kansanedustaja

MTS:n puheenjohtajisto

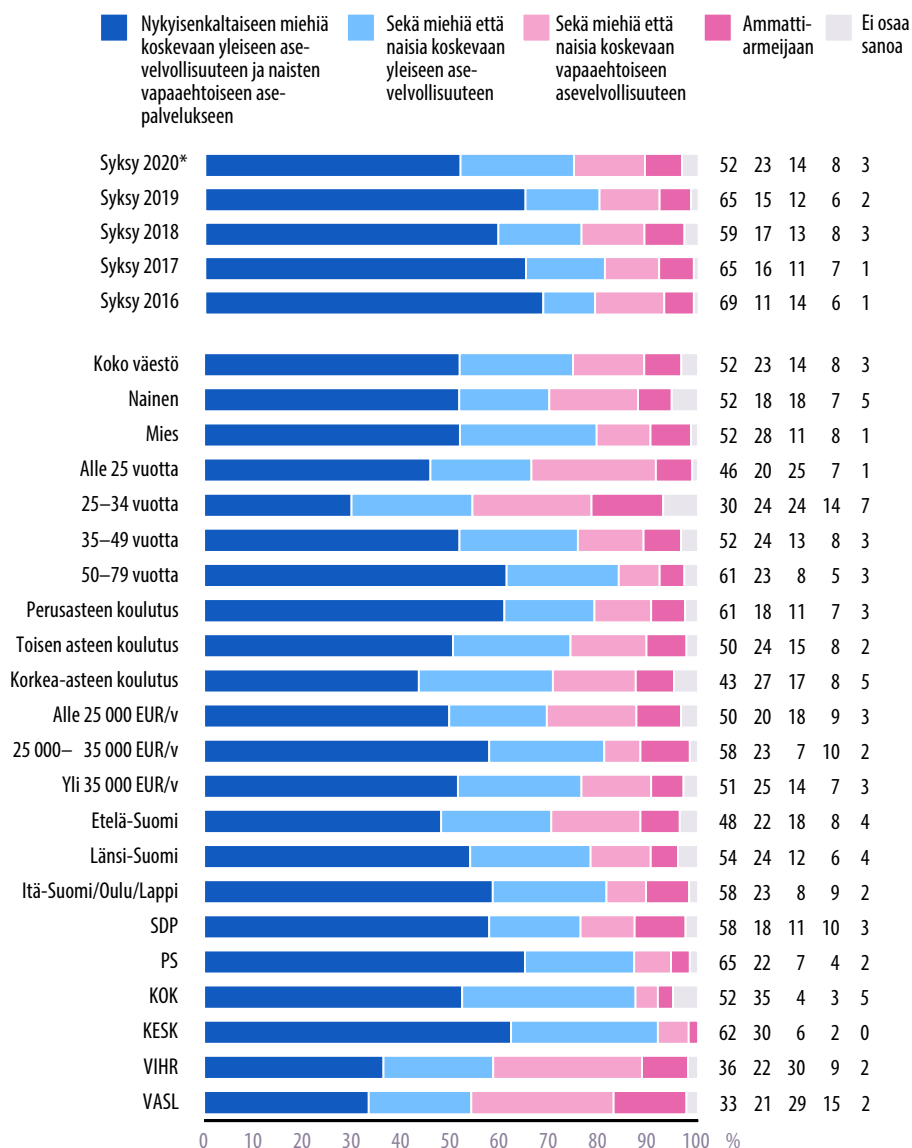
Puheenjohtaja	Harri Järvinen, yhteyspäällikkö
Varapuheenjohtaja	Asseri Kinnunen, opiskelija
Varapuheenjohtaja	Sofia Vikman, kansanedustaja

MTS:n sihteeristö

Pääsihteeri	Heli Santala, YTM
Yleissihteeri	Markus Kinkku, VTM

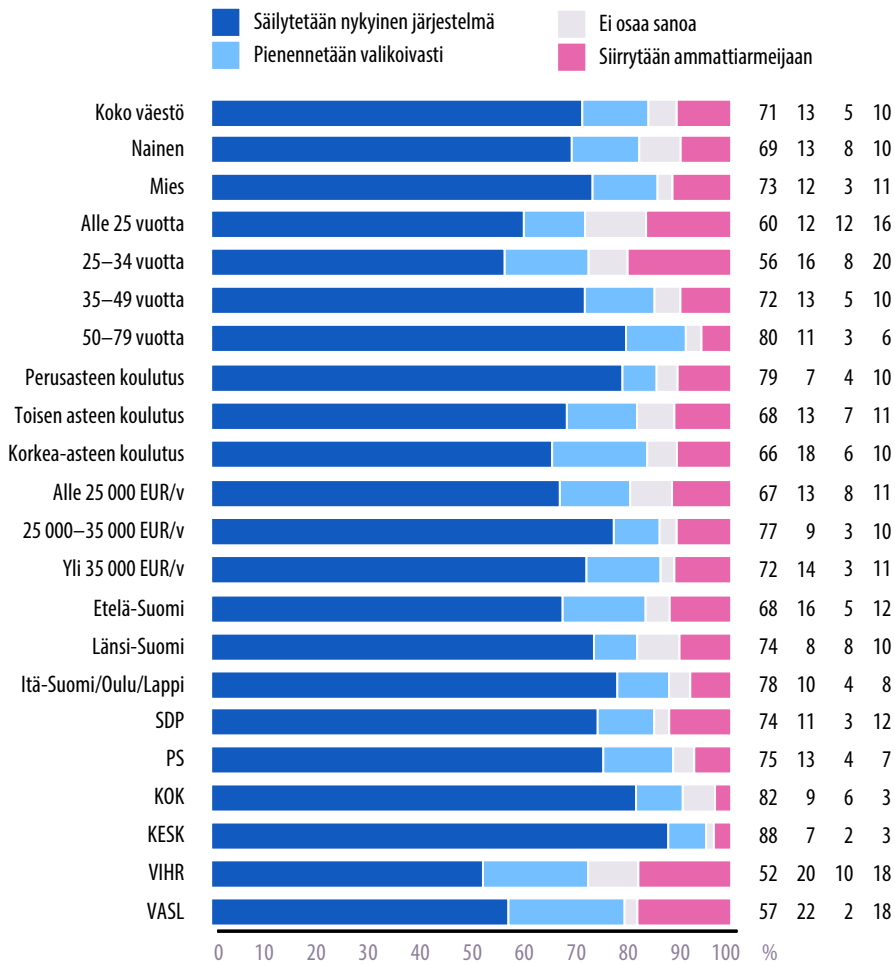
Liitekuviot

Kuvio 1. Suomen puolustusjärjestelmä. "Pitäisikö Suomen puolustusjärjestelmän mielestänne perustua..."

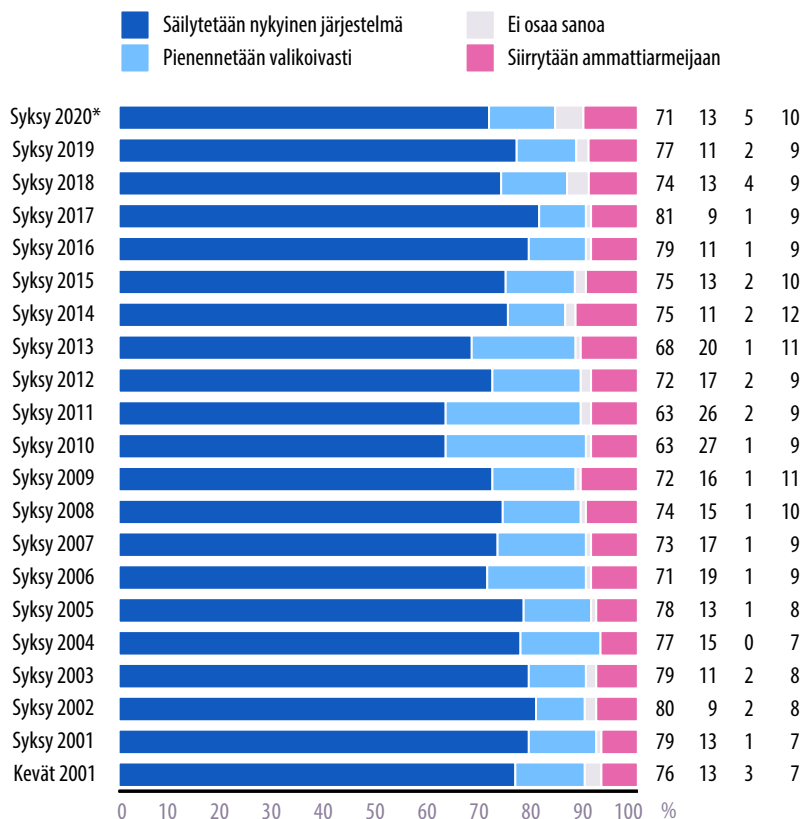


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 2. Yleinen asevelvollisuus. "Suomessa on käytössä miesten yleiseen asevelvollisuuteen perustuva puolustusjärjestelmä, jossa mahdollisimman suuri osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja joka tuottaa suuren reservin. Pitäisikö nykyinen järjestelmä säilyttää vai siirtyä valikoivaan varusmiespalvelukseen, jolloin vain osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja jolloin reservin määrä supistuisi, vai kokonaan siirtyä palkattuun, henkilömäärältään pienempään ammat-
tiarmeijaan?"

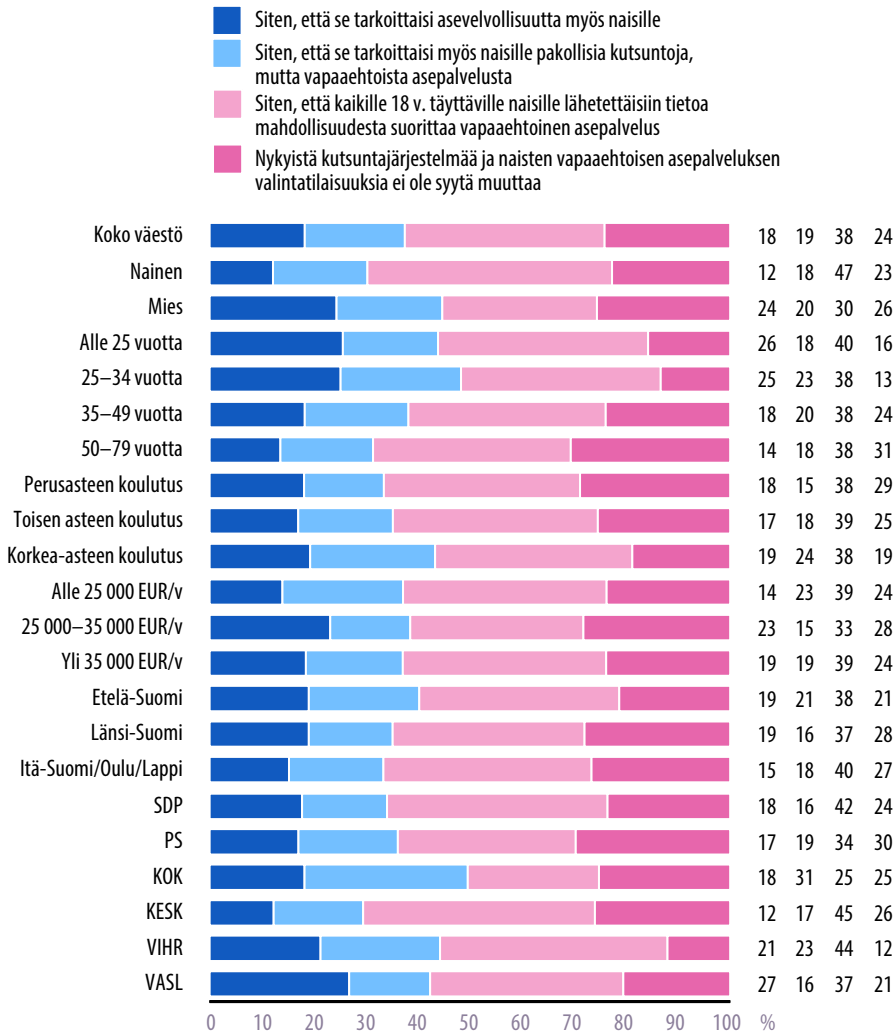


Kuvio 3. Yleinen asevelvollisuus. "Suomessa on käytössä miesten yleiseen asevelvollisuuteen perustuva puolustusjärjestelmä, jossa mahdollisimman suuri osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja joka tuottaa suuren reservin. Pitäisikö nykyinen järjestelmä säilyttää vai siirtyä valikoivaan varusmiespalvelukseen, jolloin vain osa ikäluokasta saa sotilaallisen koulutuksen ja jolloin reservin määrä supistuisi, vai kokonaan siirtyä palkattuun, henkilömäärältään pienempään ammat-
tiarmeijaan?"

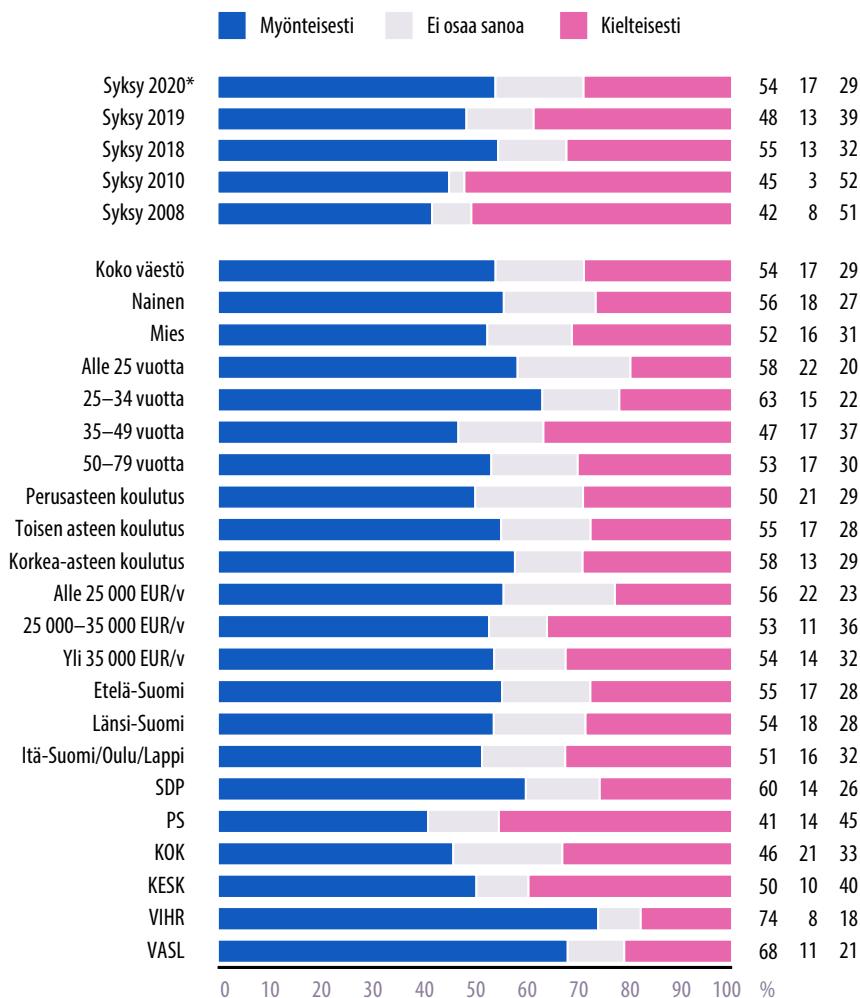


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 4. Kutsuntajärjestelmän ulottaminen myös naisille. "Pitäisikö nykyinen kutsuntajärjestelmä mielestänne ulottaa koskemaan myös naisia?"

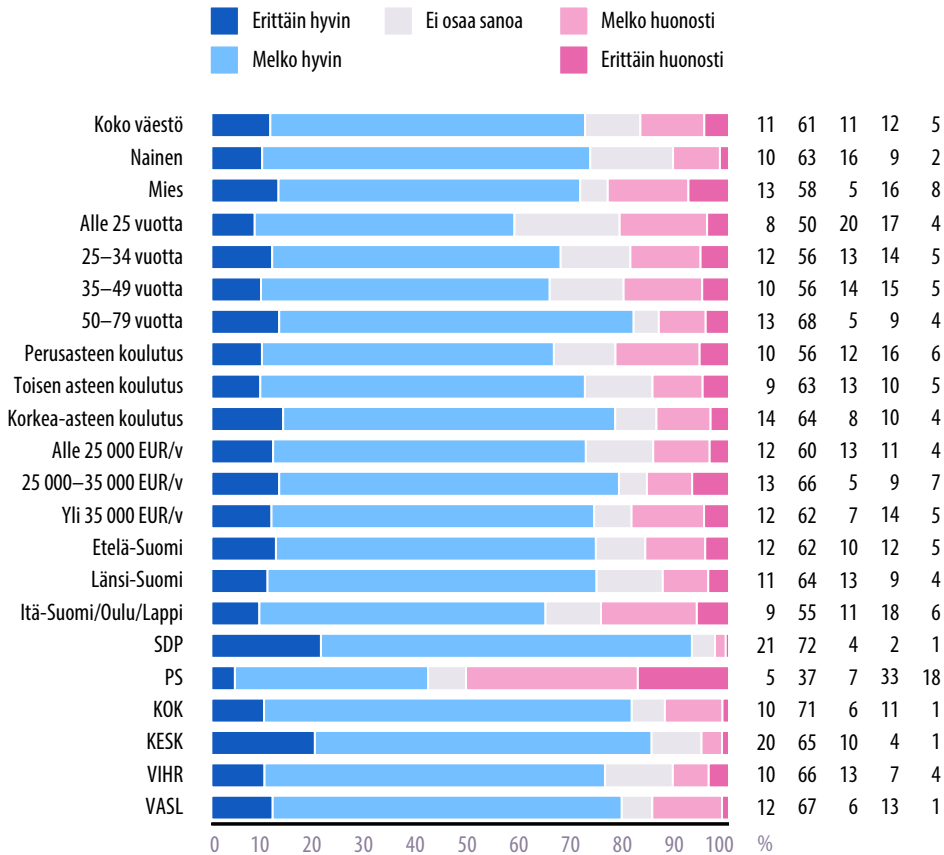


Kuvio 5. Yleinen kansalaispalvelus. "Miten suhtaudutte siihen, että Suomessa siirryttäisiin sekä miehiä että naisia koskevaan yleiseen kansalaispalvelukseen, joka voitaisiin suorittaa joko siviili- tai varusmiespalveluna?" (v. 2008 kysytty joka toiselta vastaajalta).

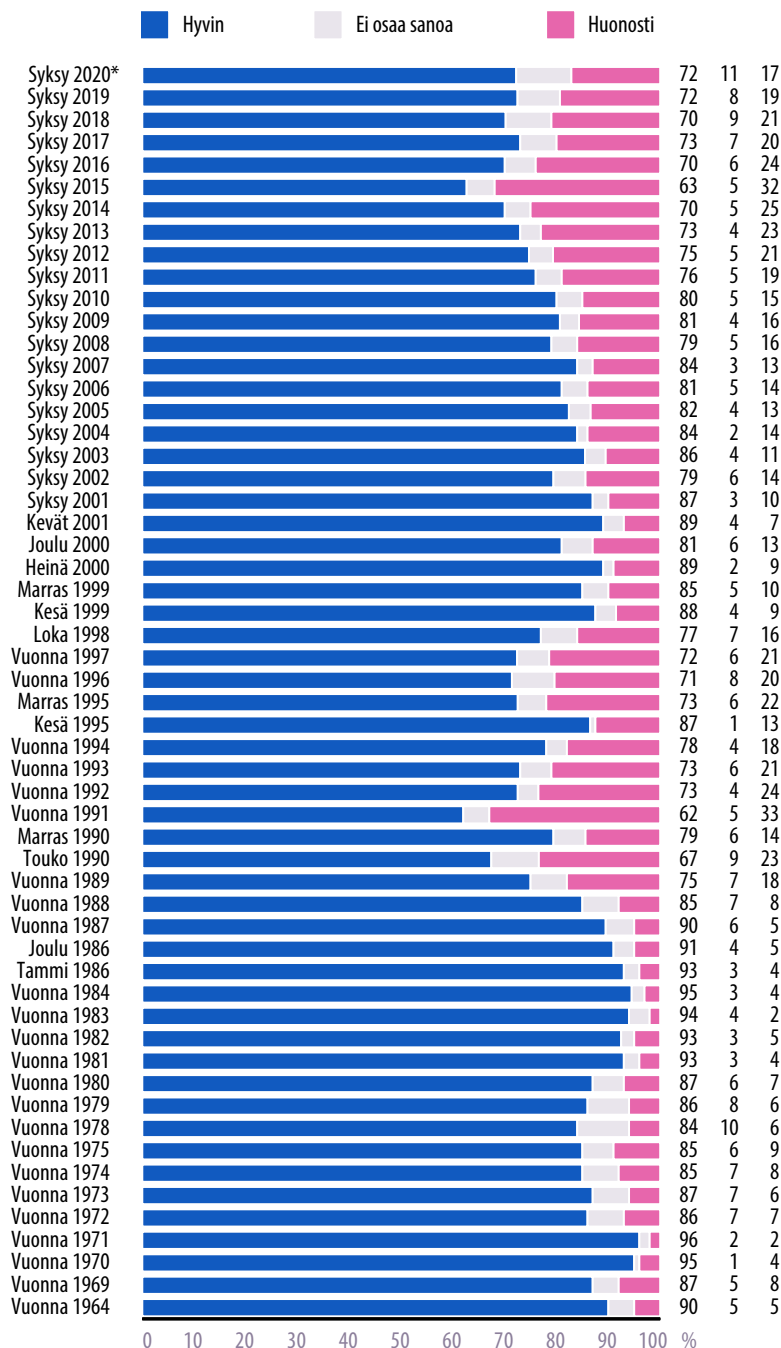


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 6. Suomen ulkopolitiikan hoito. "Miten hyvin tai huonosti Suomen ulkopolitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"

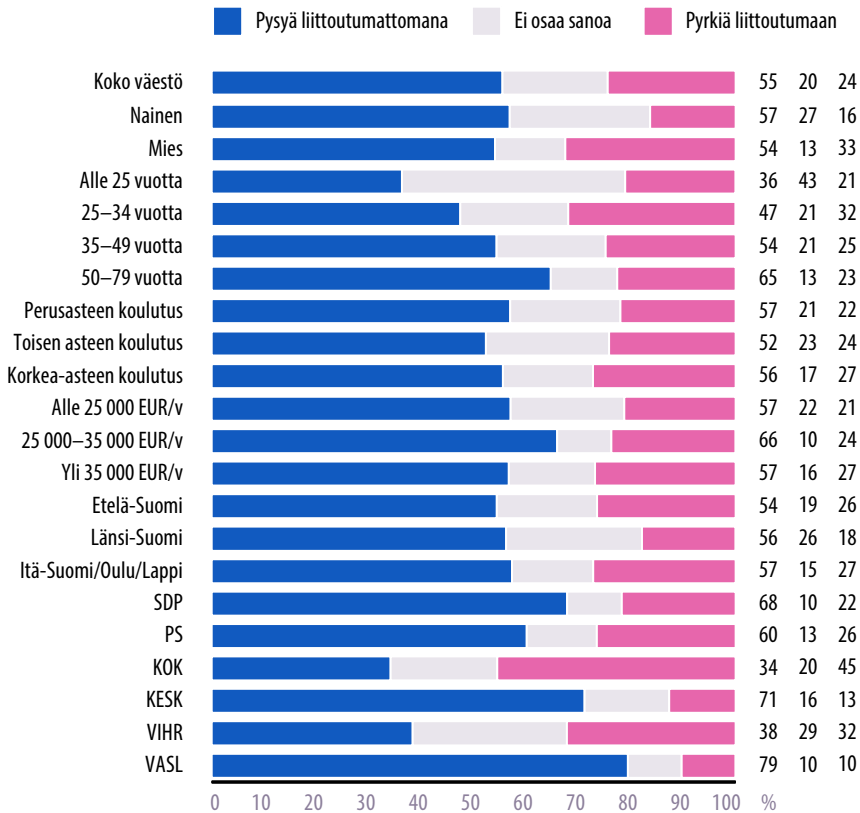


Kuvio 7. Suomen ulkopolitiikan hoito. "Miten hyvin tai huonosti Suomen ulkopolitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"

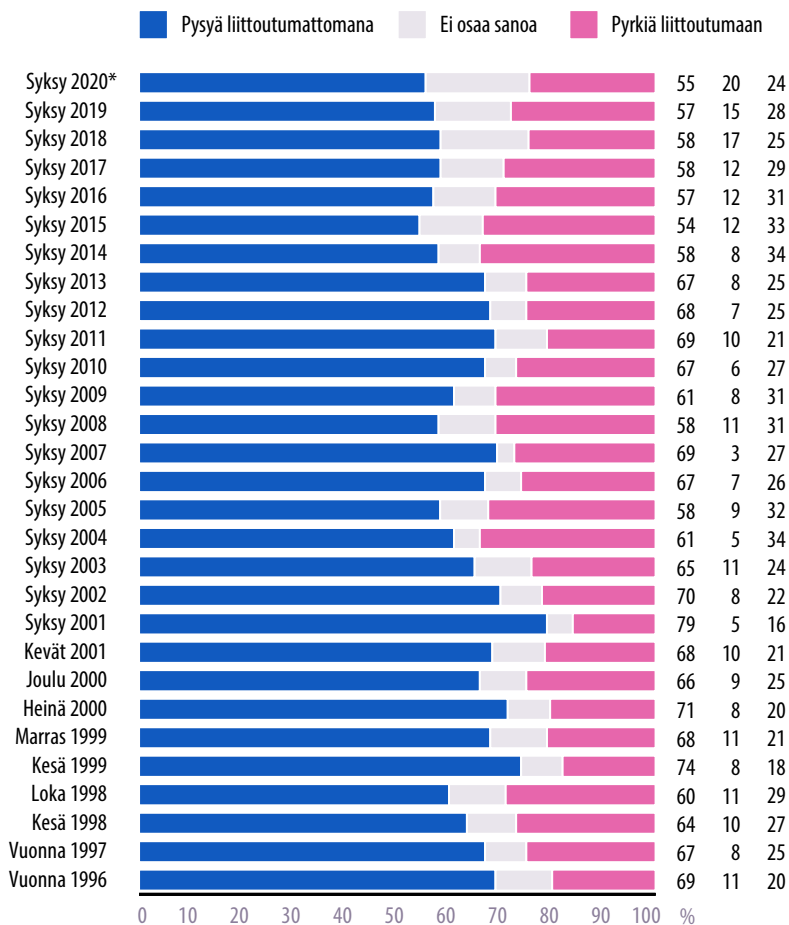


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

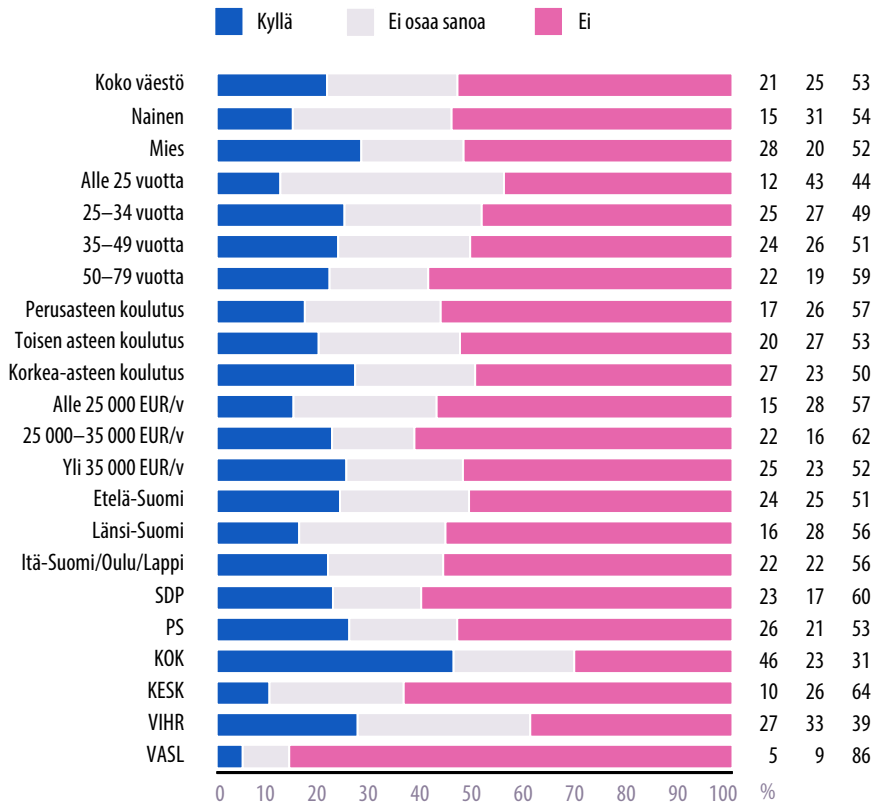
Kuvio 8. Sotilaallinen liittoutumattomuus vai liittoutuminen. "Pitäisikö Suomen mielestänne pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana vai pyrkiä liittoutumaan sotilaallisesti?"

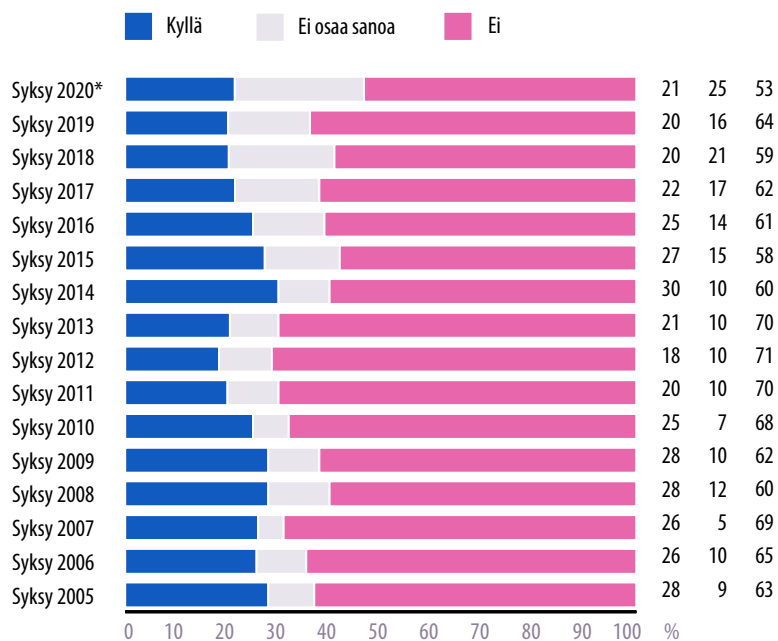


Kuvio 9. Sotilaallinen liittoutumattomuus vai liittoutuminen. "Pitäisikö Suomen mielestänne pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana vai pyrkiä liittoutumaan sotilaallisesti?"



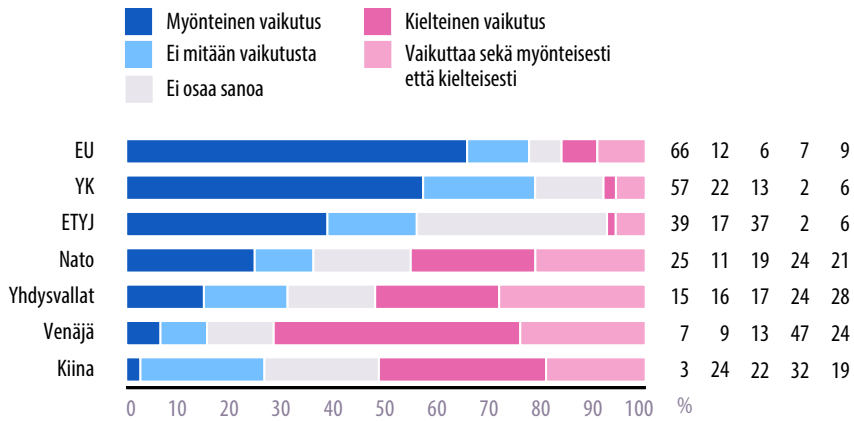
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 10. Suomen jäsenyys Natossa. "Pitäisikö Suomen mielestänne pyrkiä Naton jäseneksi?"

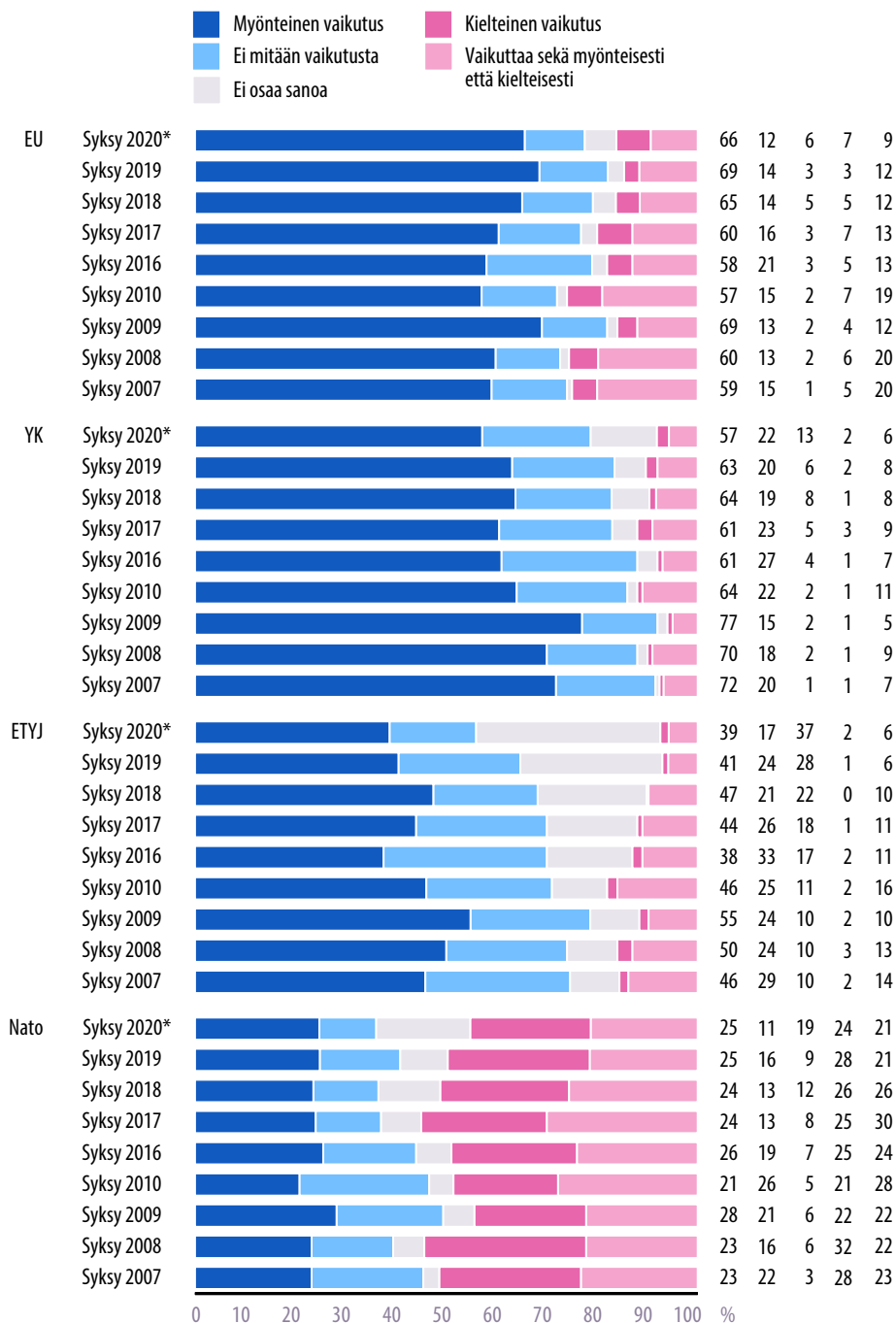
Kuvio 11. Suomen jäsenyys Natossa. "Pitäisikö Suomen mielestänne pyrkiä Naton jäseneksi?"

*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 12. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen. "Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"

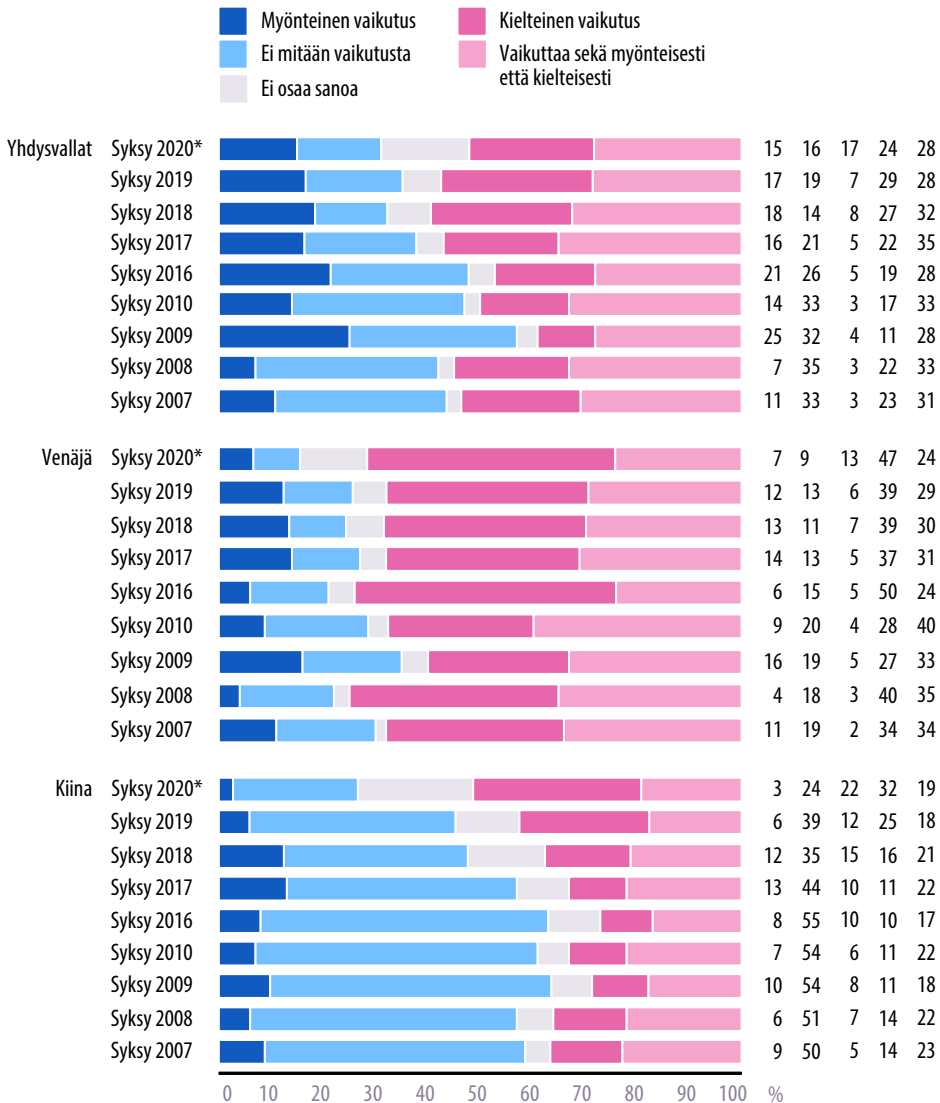


Kuvio 13. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen (I). "Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"



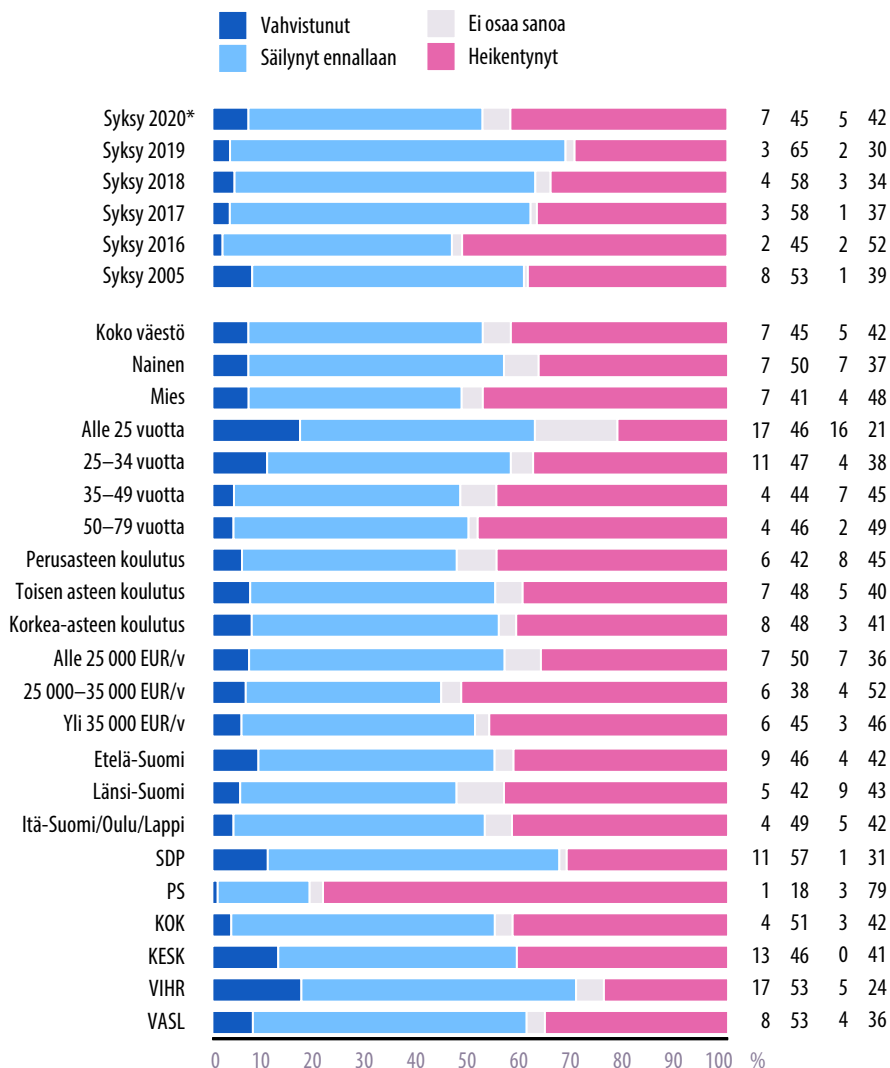
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 14. Eri tahojen vaikutus Suomen turvallisuuteen (II). "Miten arvioitte seuraavien tahojen vaikutusta Suomen turvallisuuteen?"

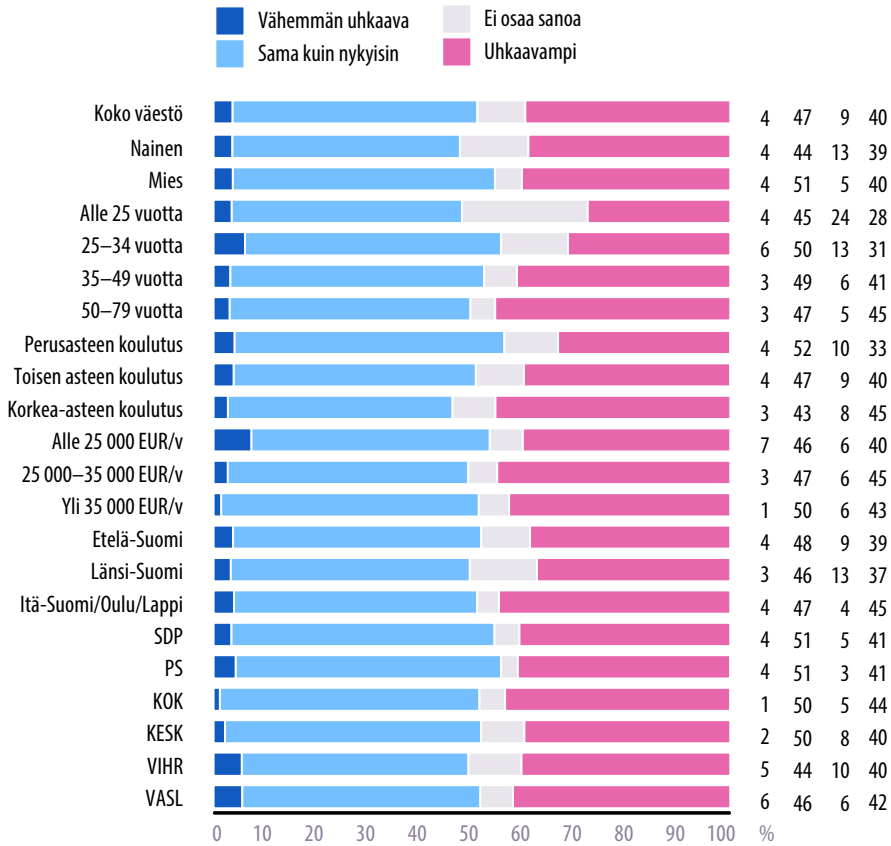


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

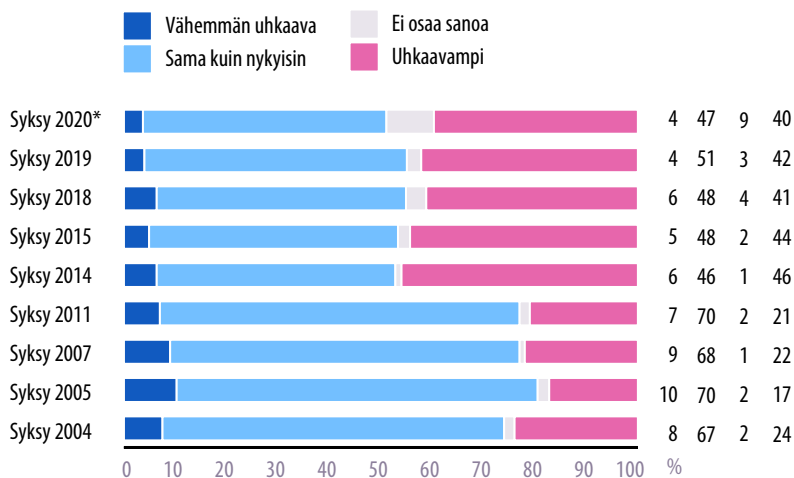
Kuvio 15. Luottamus Euroopan unionin tulevaisuuteen. "Millaista luottamusta tunnette Euroopan unionin tulevaisuuteen? Onko luottamukseenne vahvistunut, heikentynyt vai säilynyt ennallaan?"



Kuvio 16. Sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla. "Millaiseksi arvioitte sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla seuraavien kymmenen vuoden aikana?"

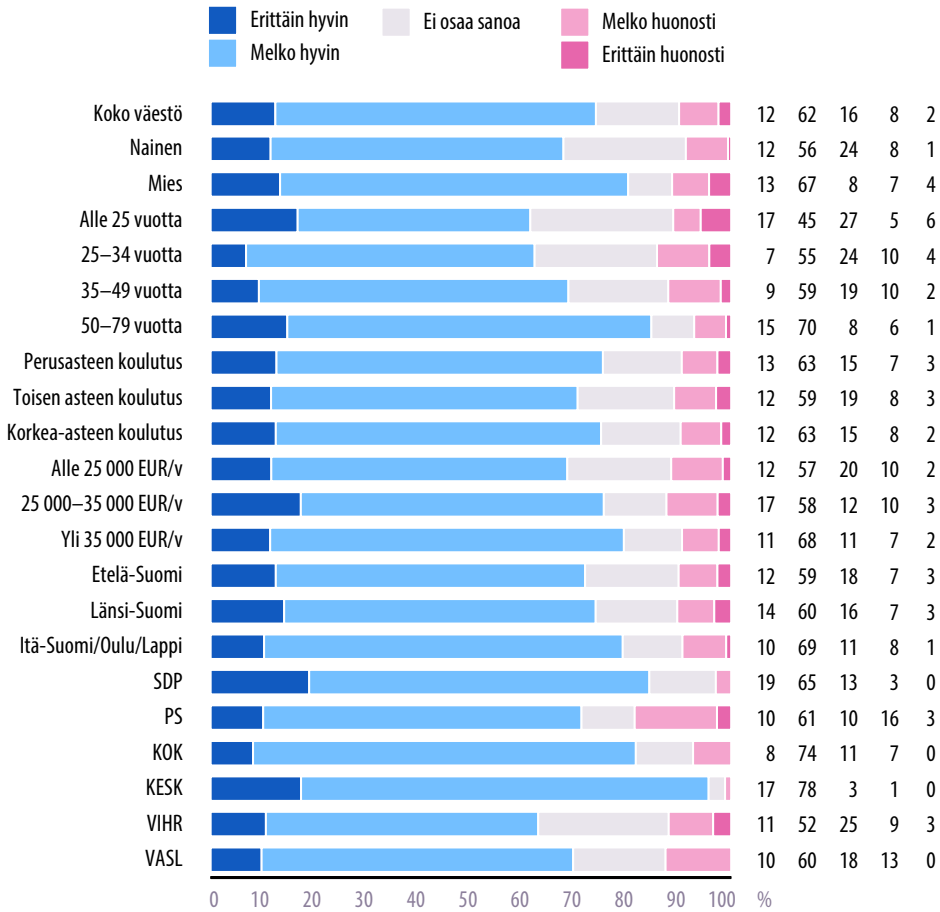


Kuvio 17. Sotilaallinen tilanne Suomen lähialueilla. "Millaiseksi arvioitte sotilaallisen tilanteen Suomen lähialueilla seuraavien kymmenen vuoden aikana?"

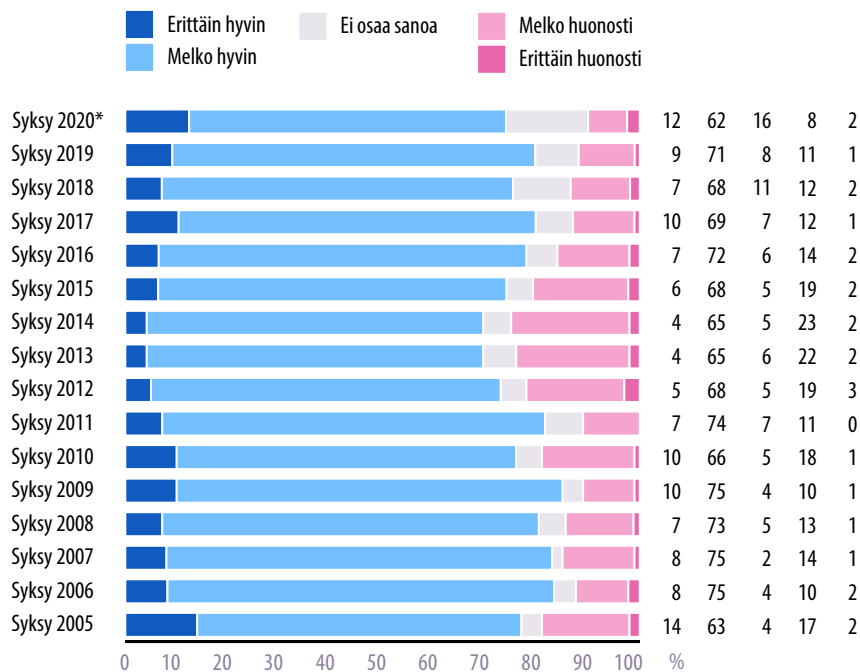


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 18. Puolustuspolitiikan hoito. "Miten hyvin tai huonosti Suomen puolustuspolitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"

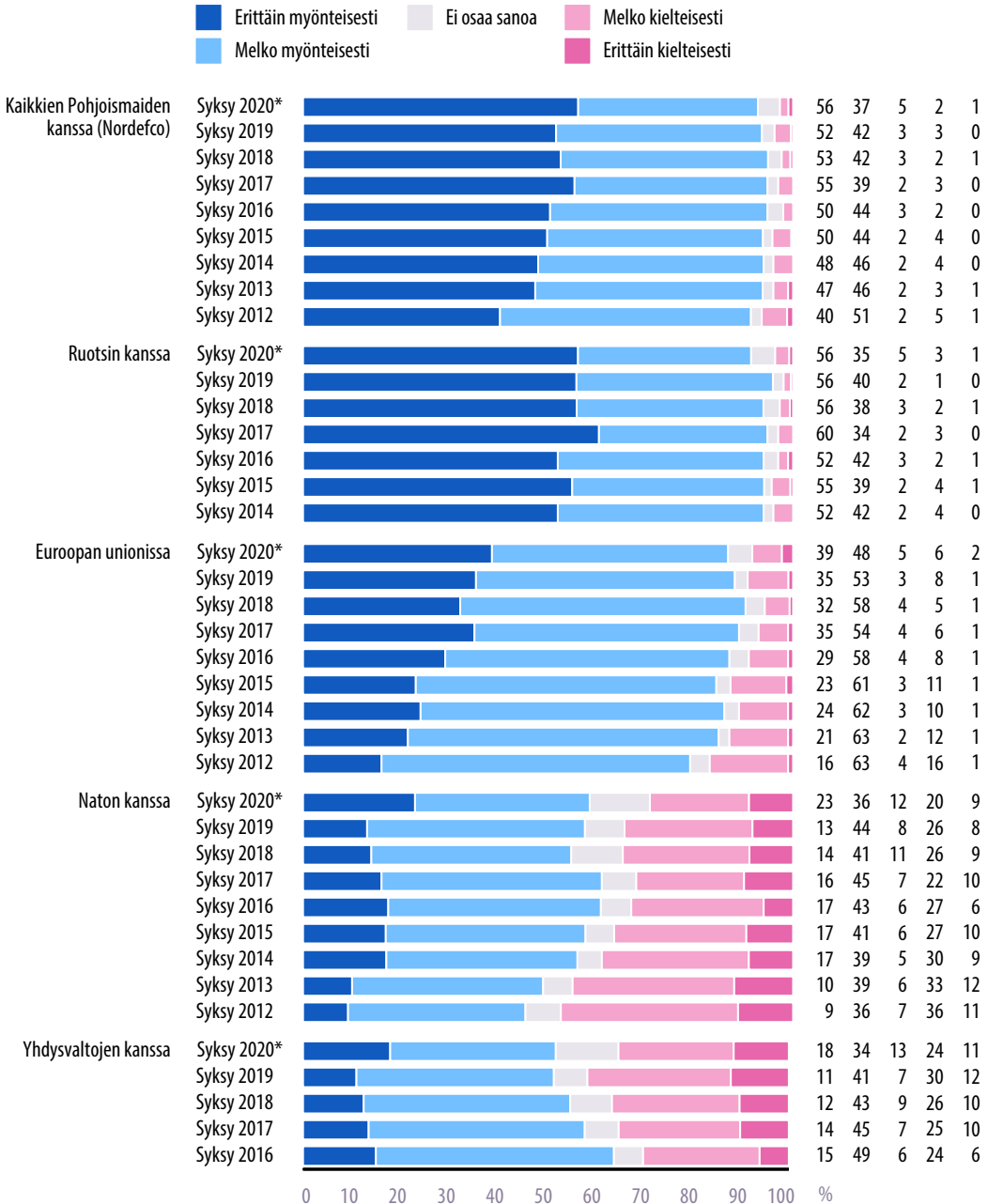


Kuvio 19. Puolustuspolitiikan hoito. "Miten hyvin tai huonosti Suomen puolustuspolitiikkaa on mielestänne viime vuosina hoidettu?"



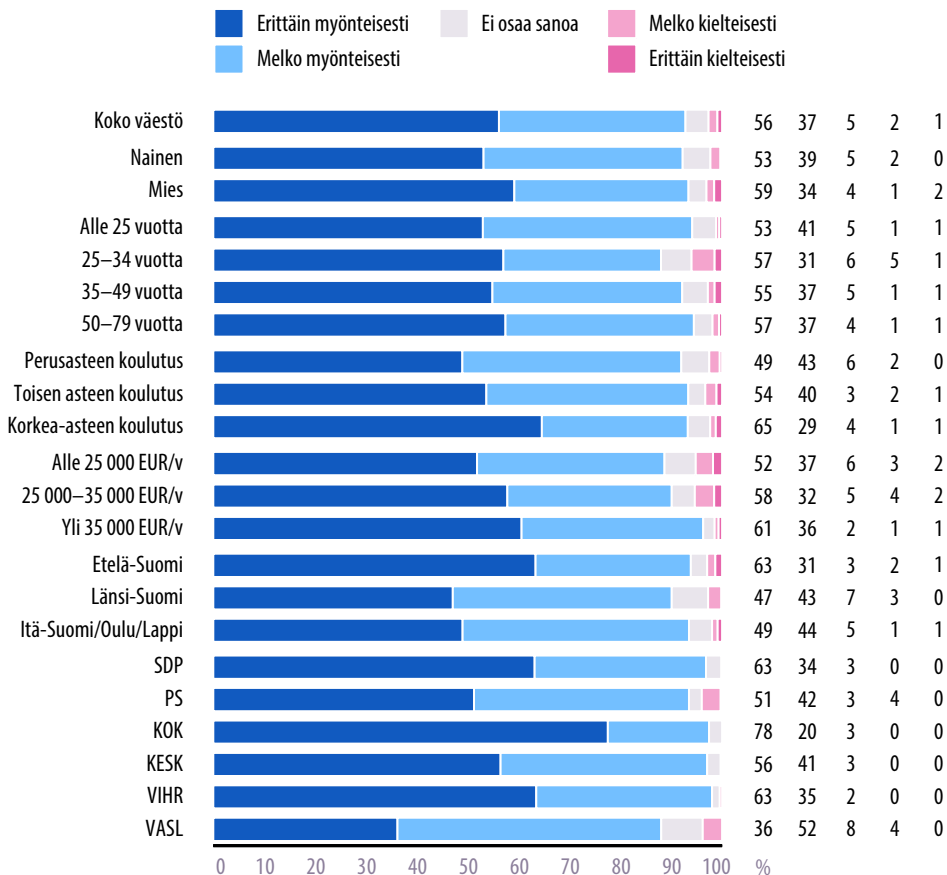
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 20. Sotilaallinen yhteistyö. "Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Ruotsin, muiden Pohjoismaiden, Naton ja Yhdysvaltojen kanssa sekä Euroopan unionissa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"

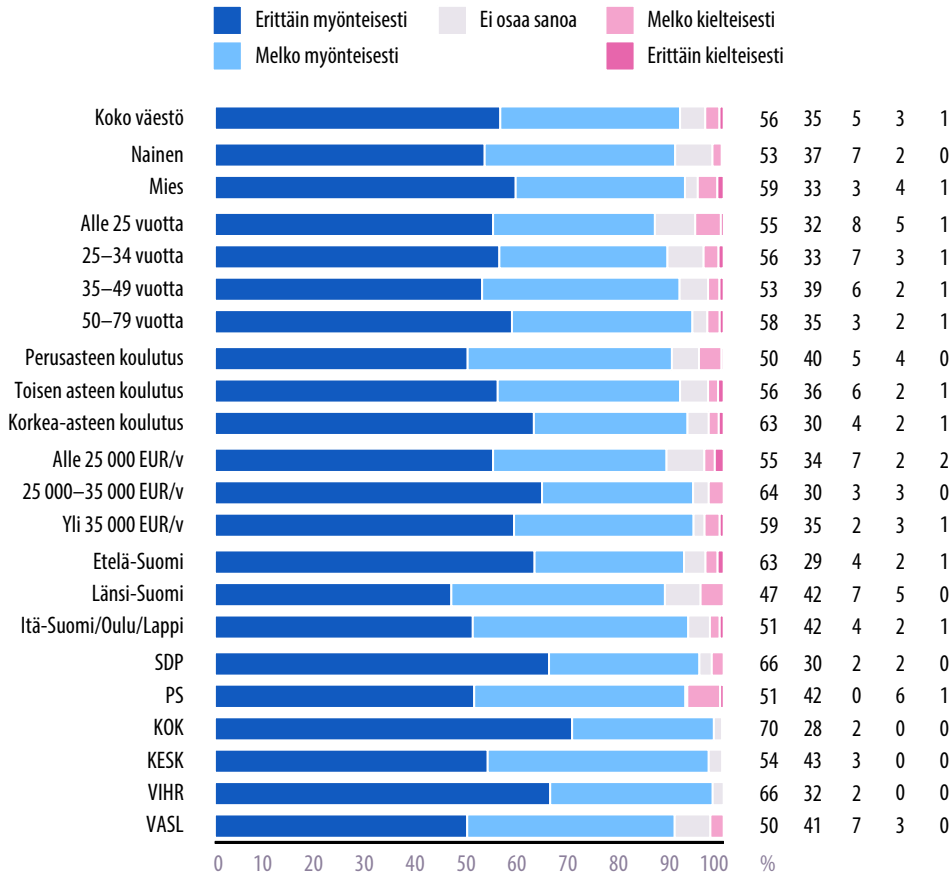


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

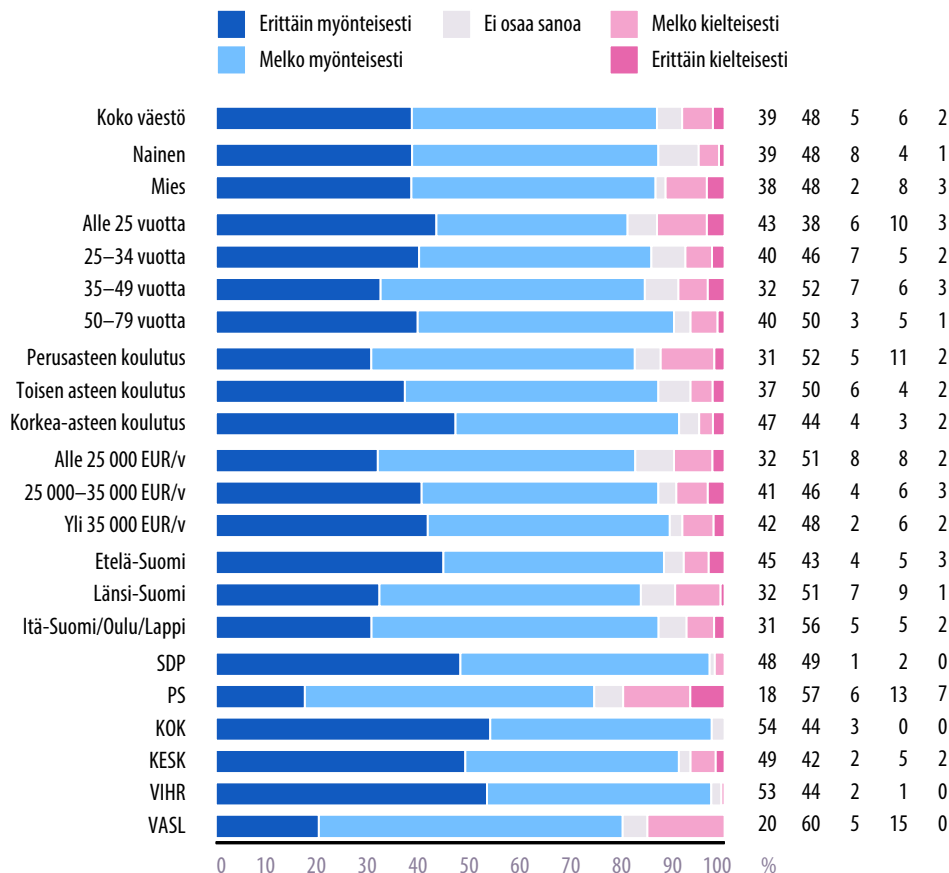
Kuvio 21. Sotilaallinen yhteistyö kaikkien Pohjoismaiden kanssa (Nordefco). "Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä kaikkien Pohjoismaiden kanssa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"



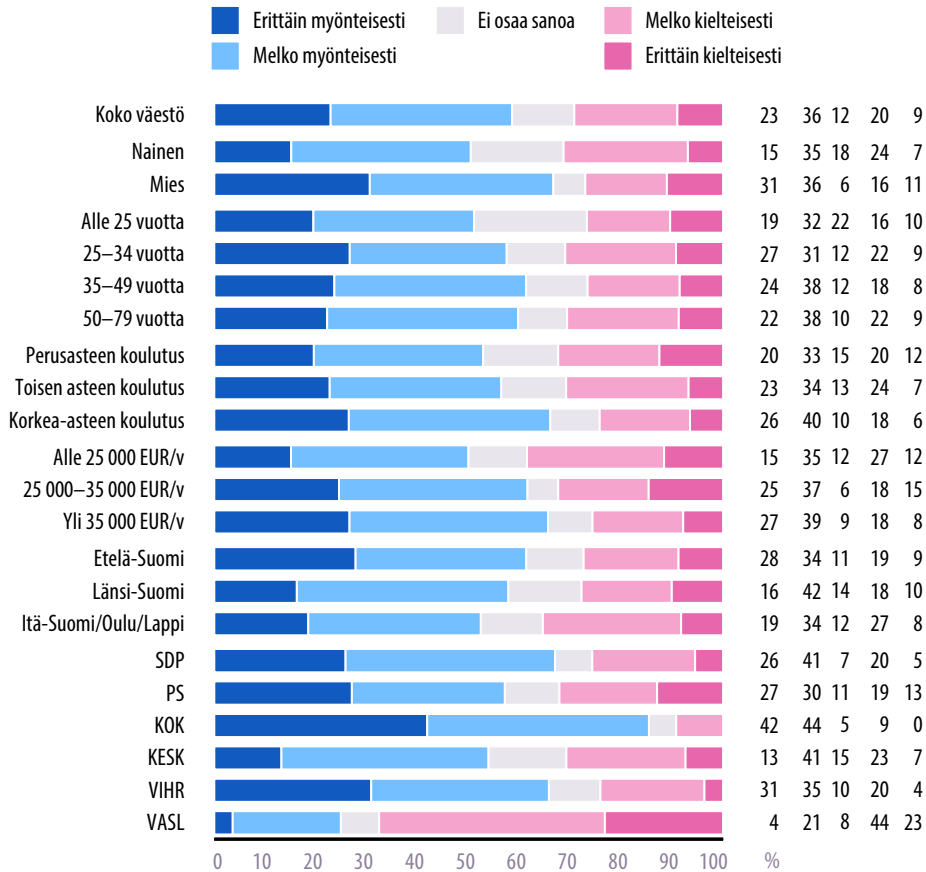
Kuvio 22. Sotilaallinen yhteistyö Ruotsin kanssa. "Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Ruotsin kanssa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"



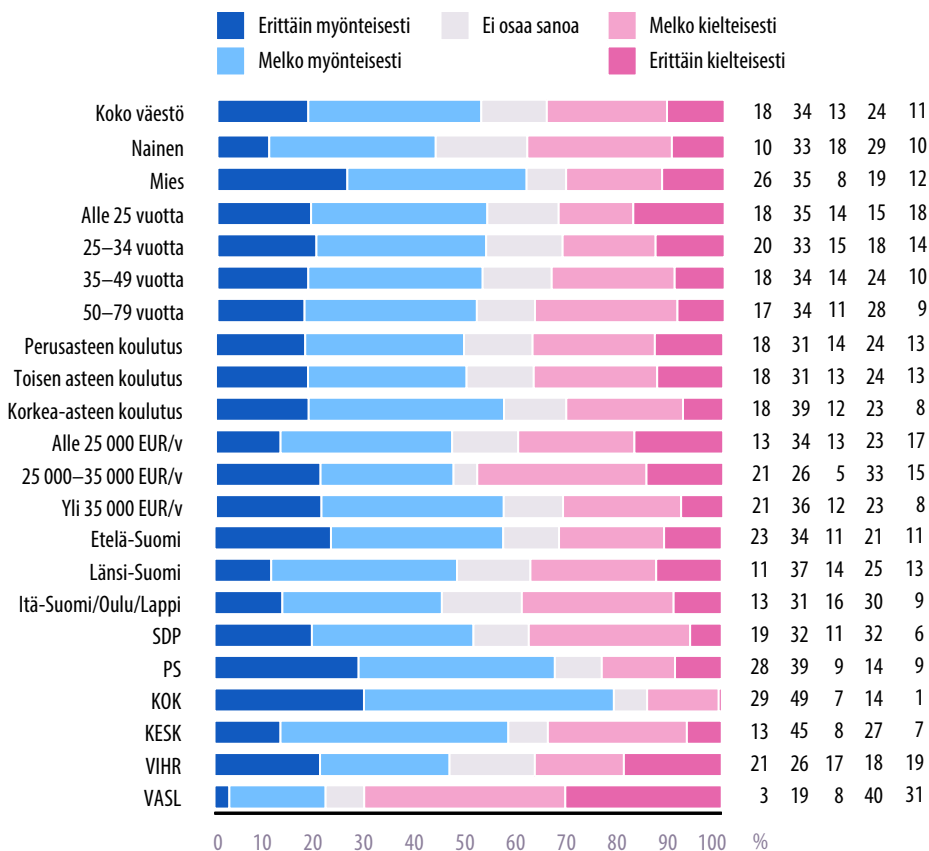
Kuvio 23. Sotilaallinen yhteistyö Euroopan unionissa. "Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Euroopan unionissa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"

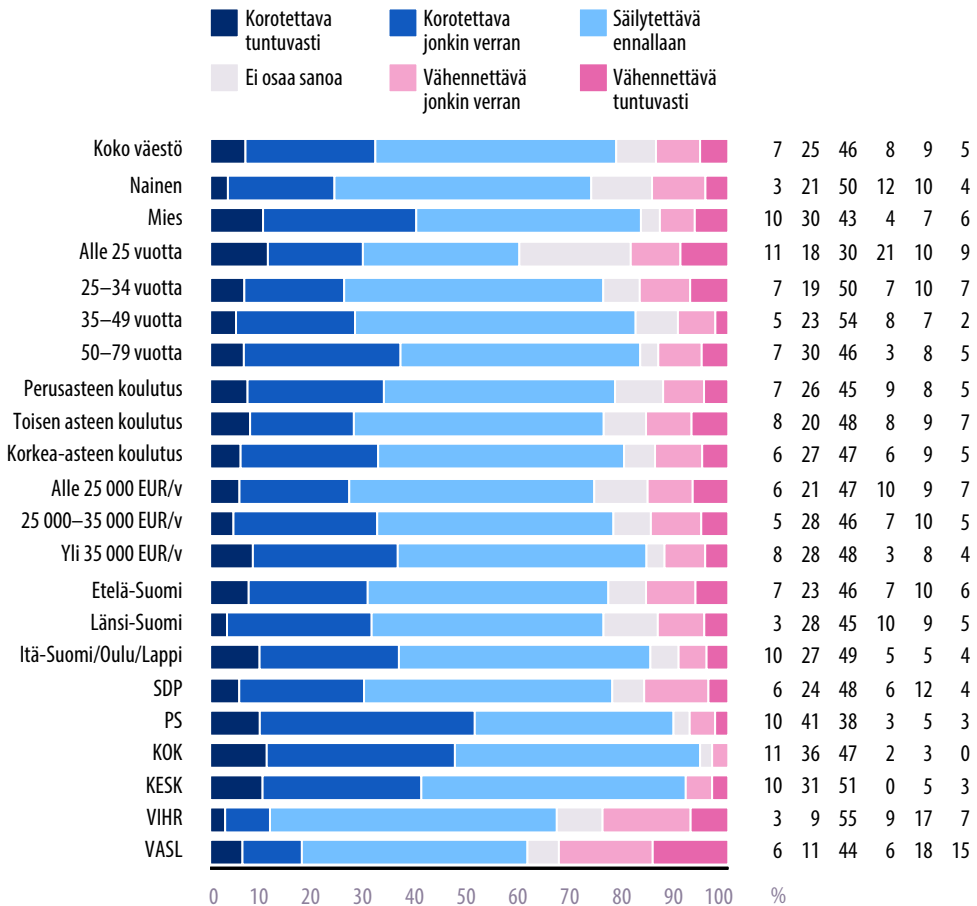


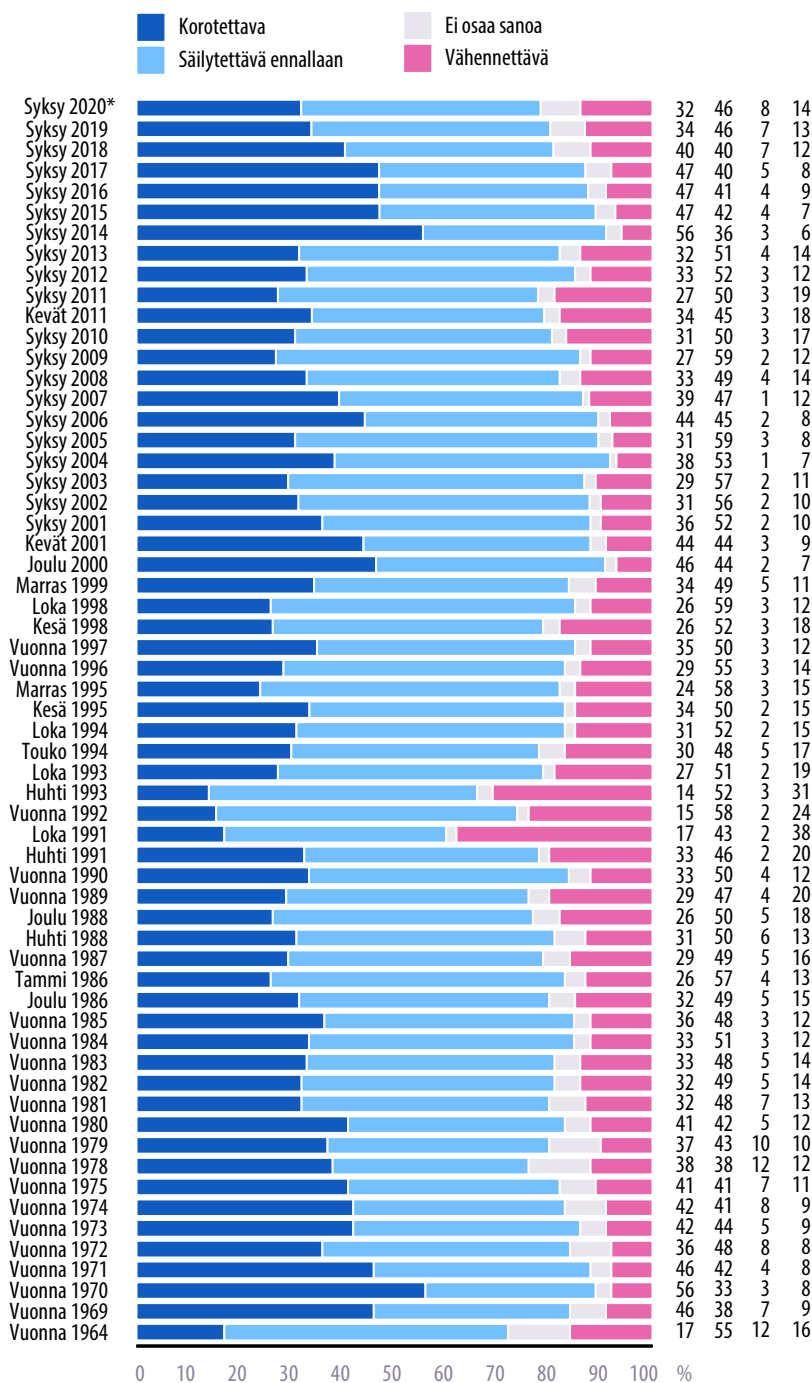
Kuvio 24. Sotilaallinen yhteistyö Naton kanssa. "Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Naton kanssa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"



Kuvio 25. Sotilaallinen yhteistyö Yhdysvaltojen kanssa. "Suomi tekee sotilaallista yhteistyötä Yhdysvaltojen kanssa. Miten suhtaudutte tähän yhteistyöhön?"

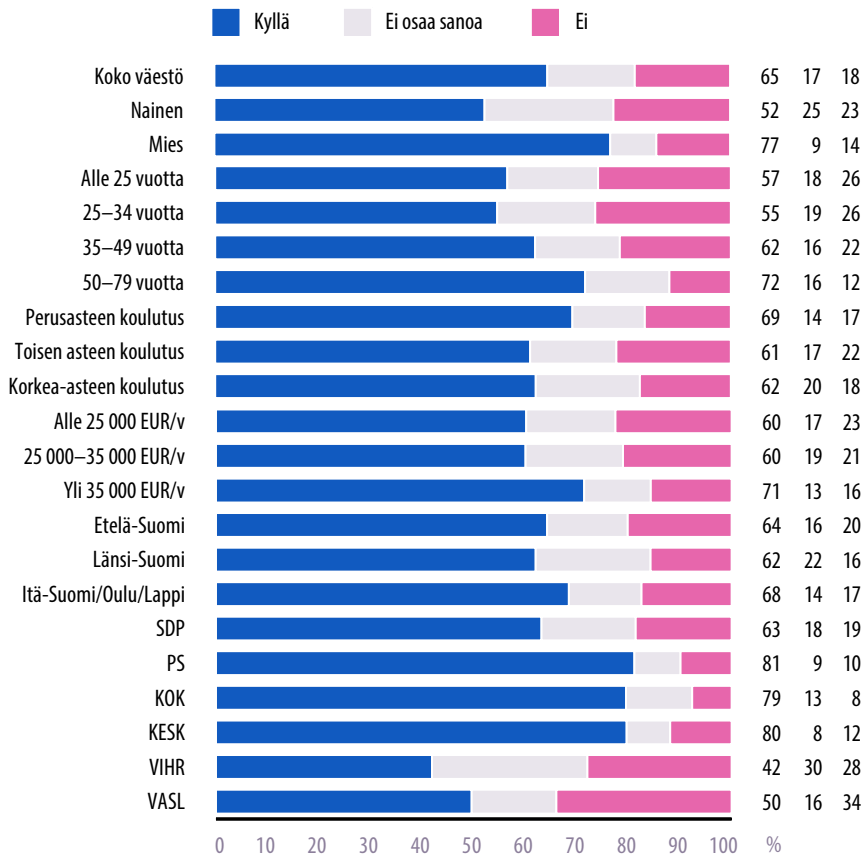


Kuvio 26. Puolustusmäärärahat. "Mikä on mielipiteenne puolustusvoimille myönnettävistä varoista?"

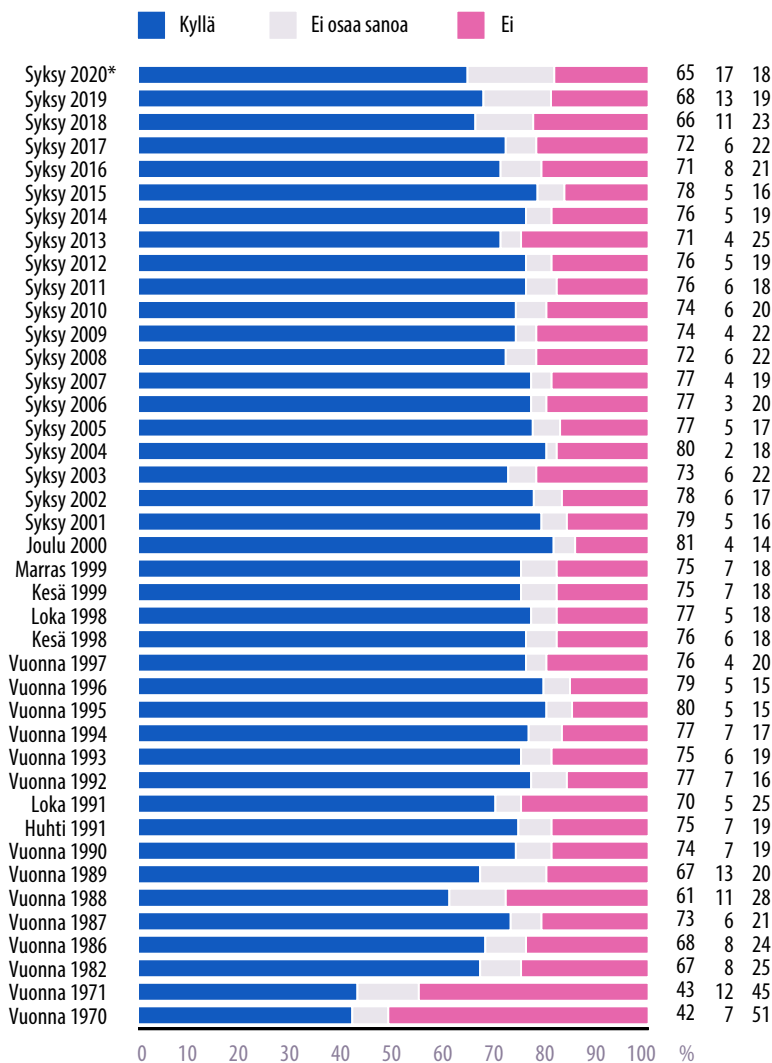
Kuvio 27. Puolustusmäärärahat. "Mikä on mielipiteenne puolustusvoimille myönnettävistä varoista?"

*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 28. Maanpuolustustahto. "Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?"

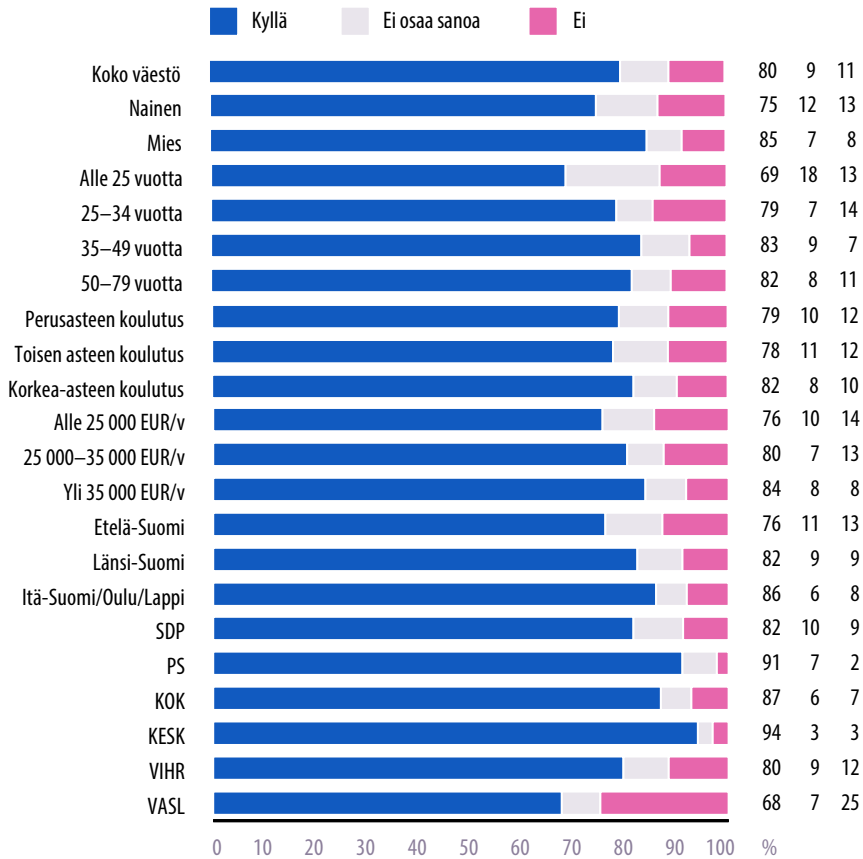


Kuvio 29. Maanpuolustustahto. "Jos Suomeen hyökätään, niin olisiko suomalaisten mielestänne puolustauduttava aseellisesti kaikissa tilanteissa, vaikka tulos näyttäisi epävarmalta?"

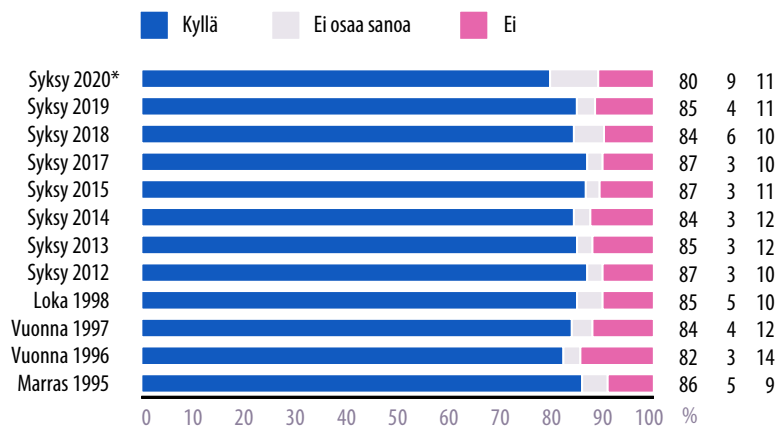


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 30. Henkilökohtainen maanpuolustustahto. "Jos Suomeen hyökätään, olisitteko itse valmis osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin kykyjenne ja taitojenne mukaan?"

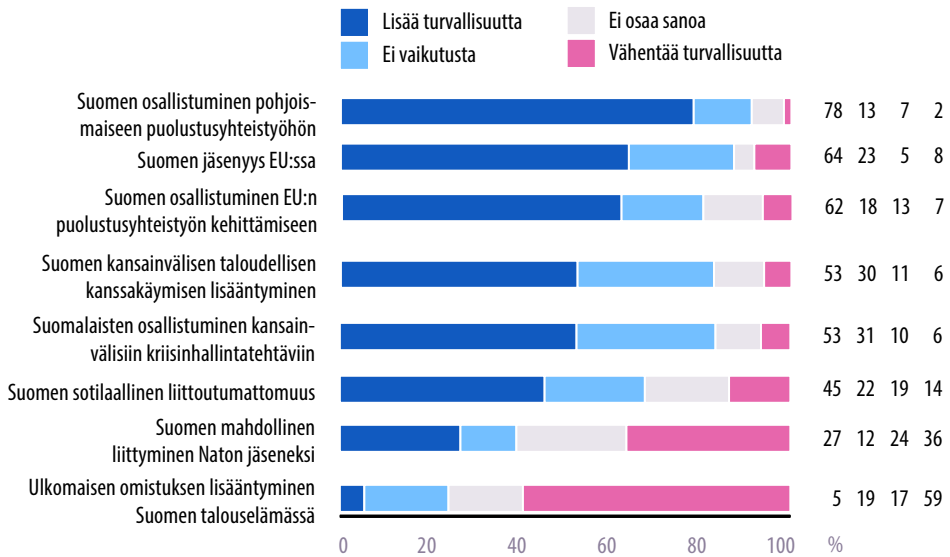


Kuvio 31. Henkilökohtainen maanpuolustustahto. "Jos Suomeen hyökätään, olisitko itse valmis osallistumaan maanpuolustuksen eri tehtäviin kykyjenne ja taitojenne mukaan?"

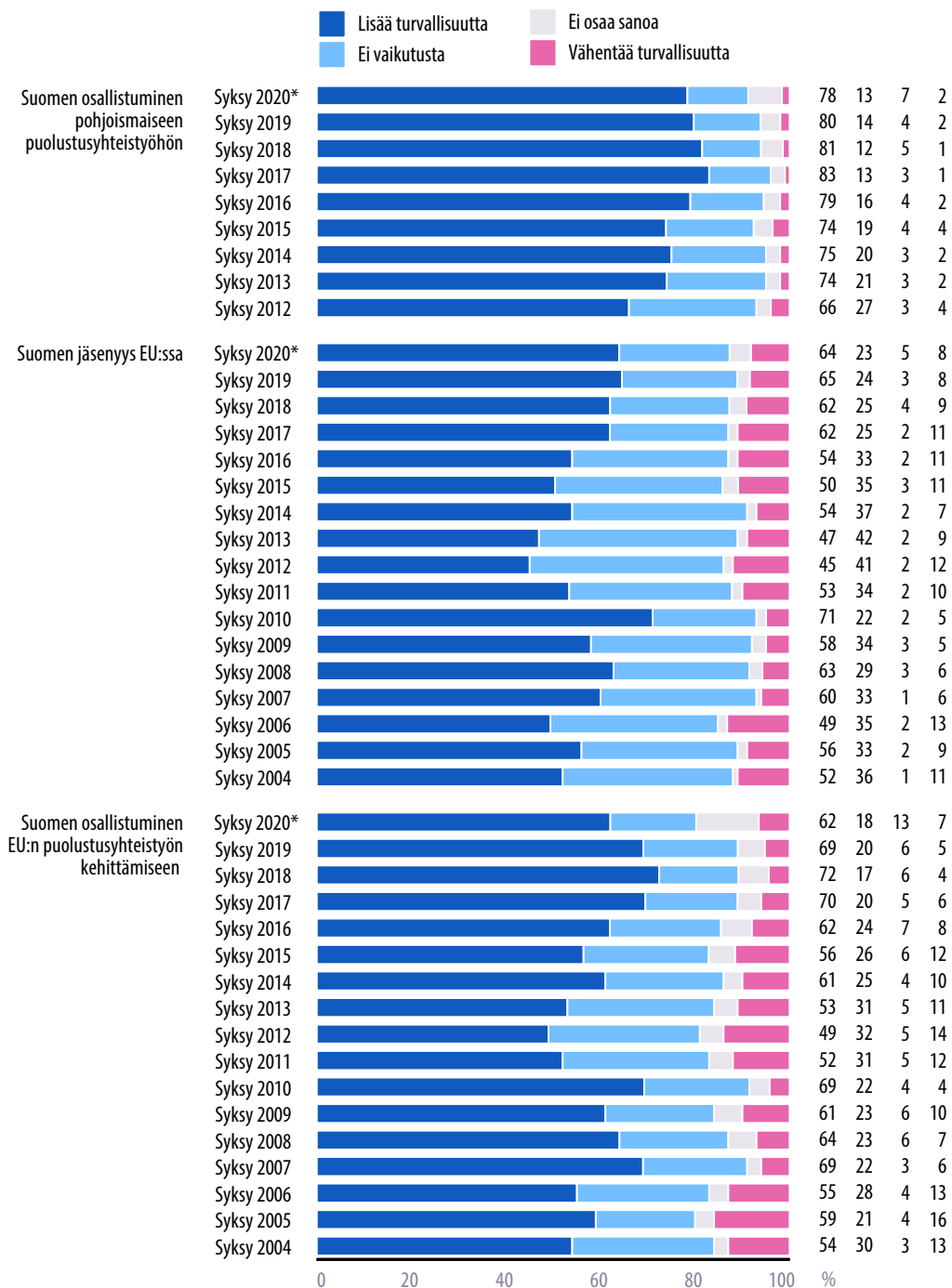


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 32. Turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä. "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Millainen vaikutus niillä on Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen?"

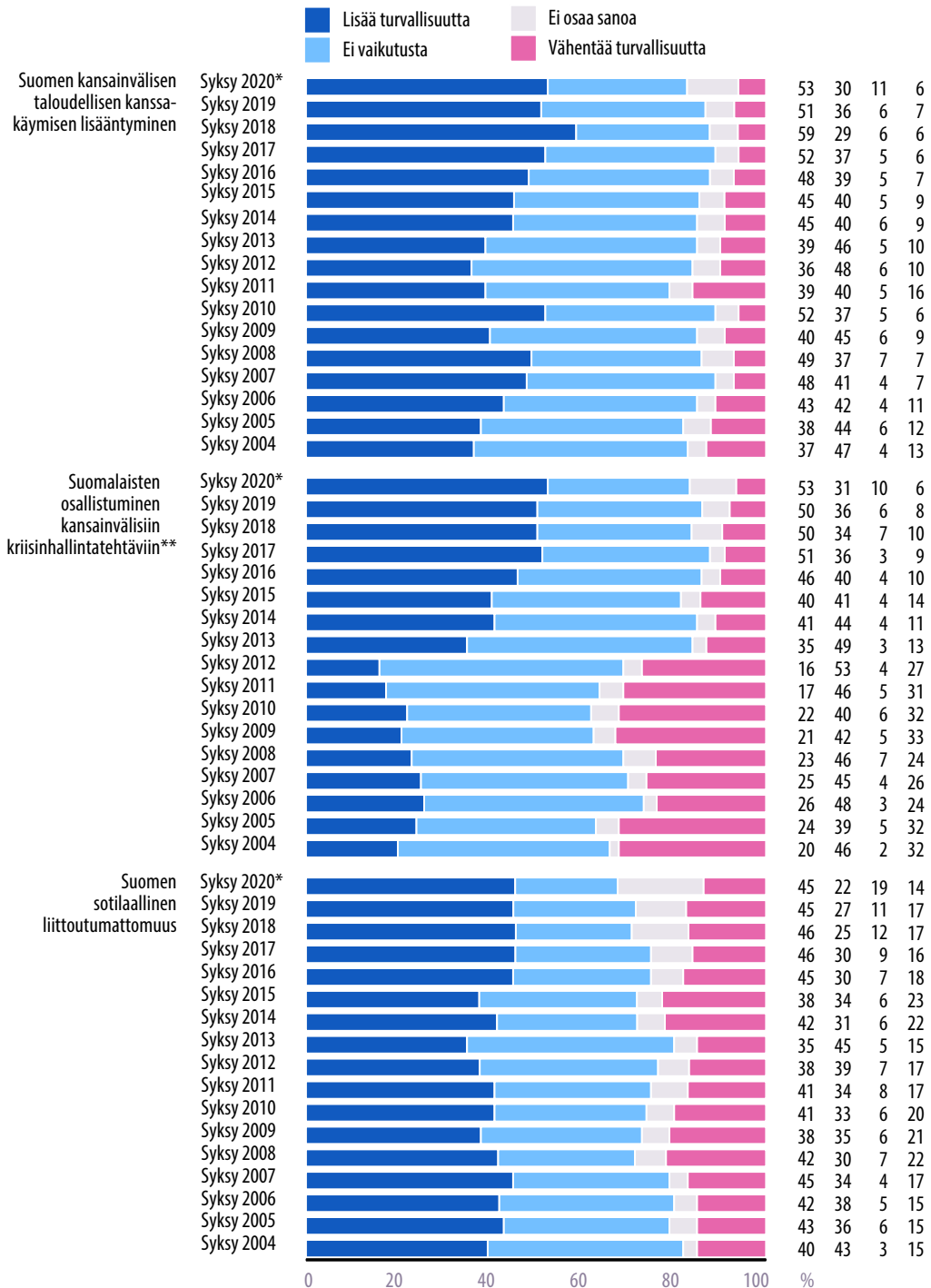


Kuvio 33. Turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä (I). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Millainen vaikutus niillä on Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

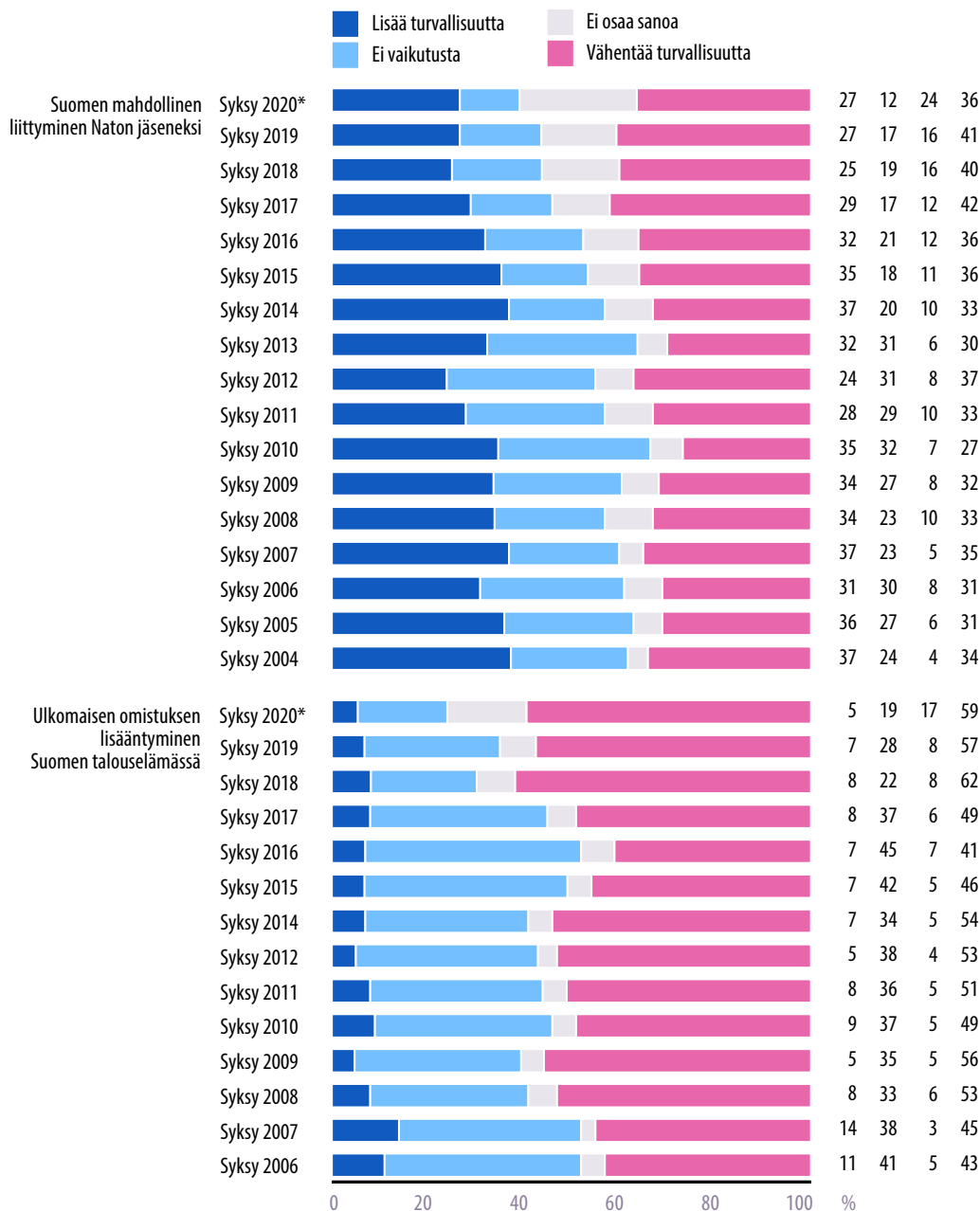
Kuvio 34. Turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä (II). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Millainen vaikutus niillä on Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

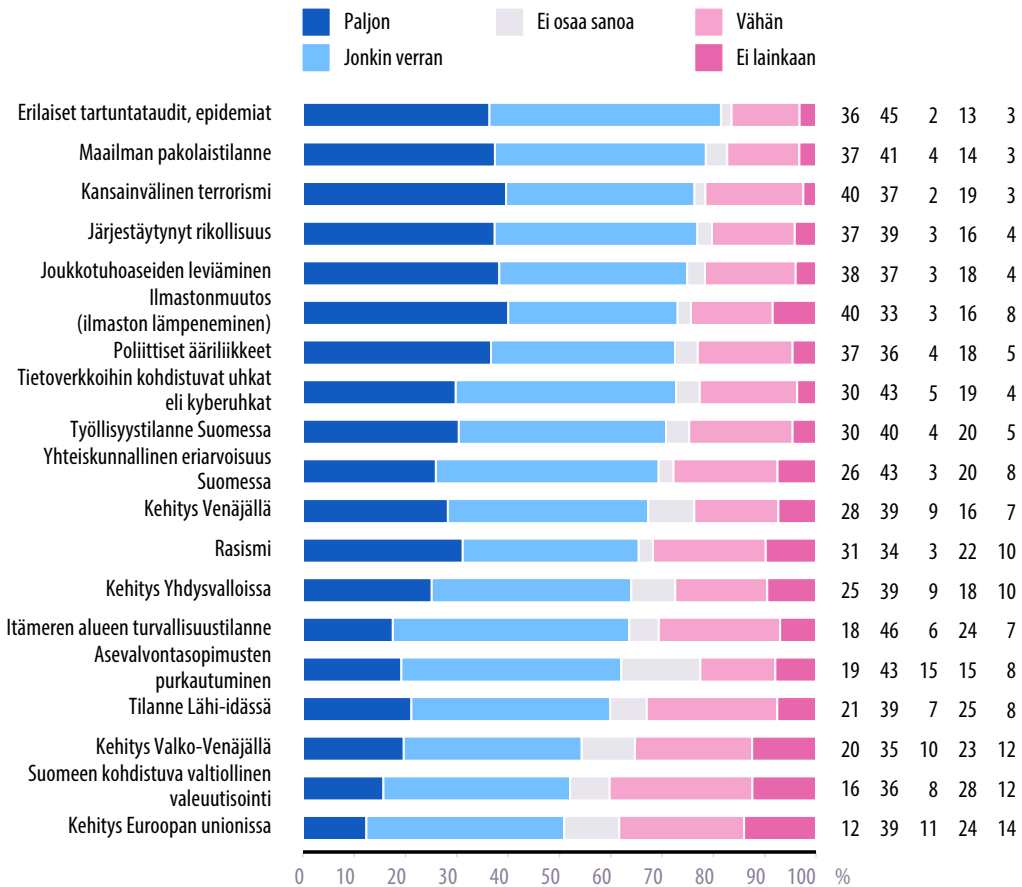
**) v. 2004–2012 Suomalaisten osallistuminen kriisinhallintatehtäviin sotaa käyvillä alueilla

Kuvio 35. Turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä (III). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Millainen vaikutus niillä on Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen?" *)

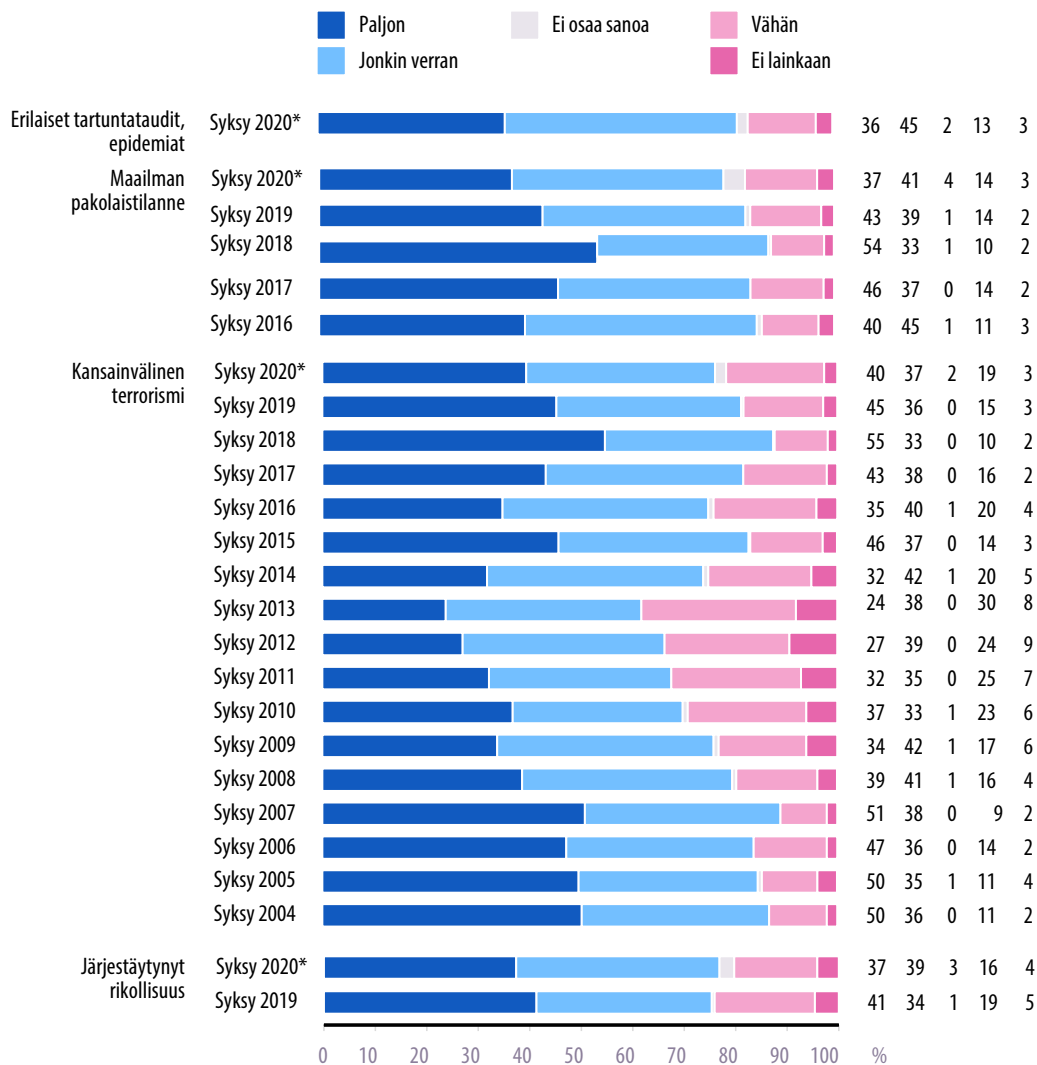


Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 36. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä. "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"

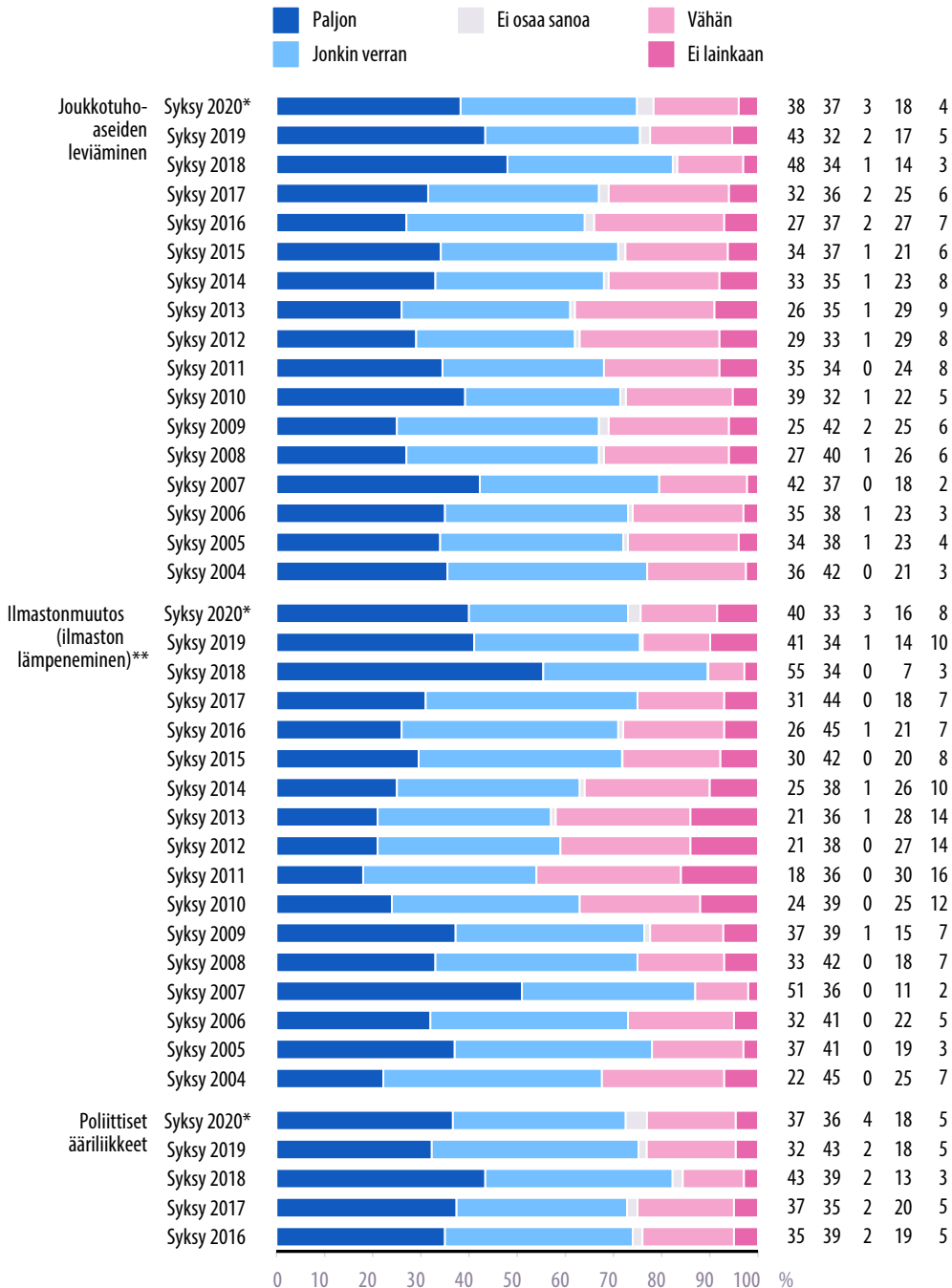


Kuvio 37. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (I). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

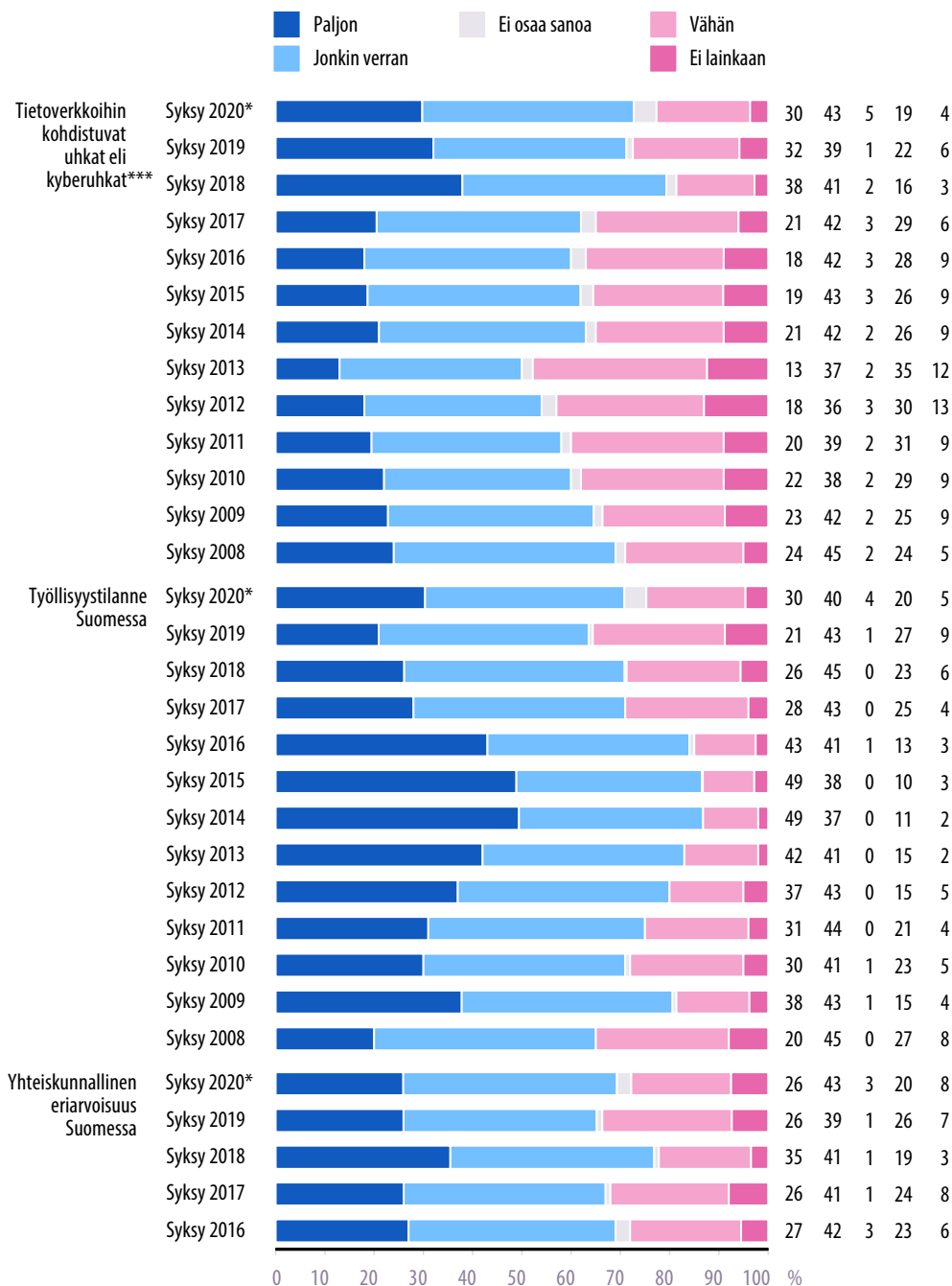
Kuvio 38. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (II). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

**) v. 2004–2015 Ilmaston lämpeneminen

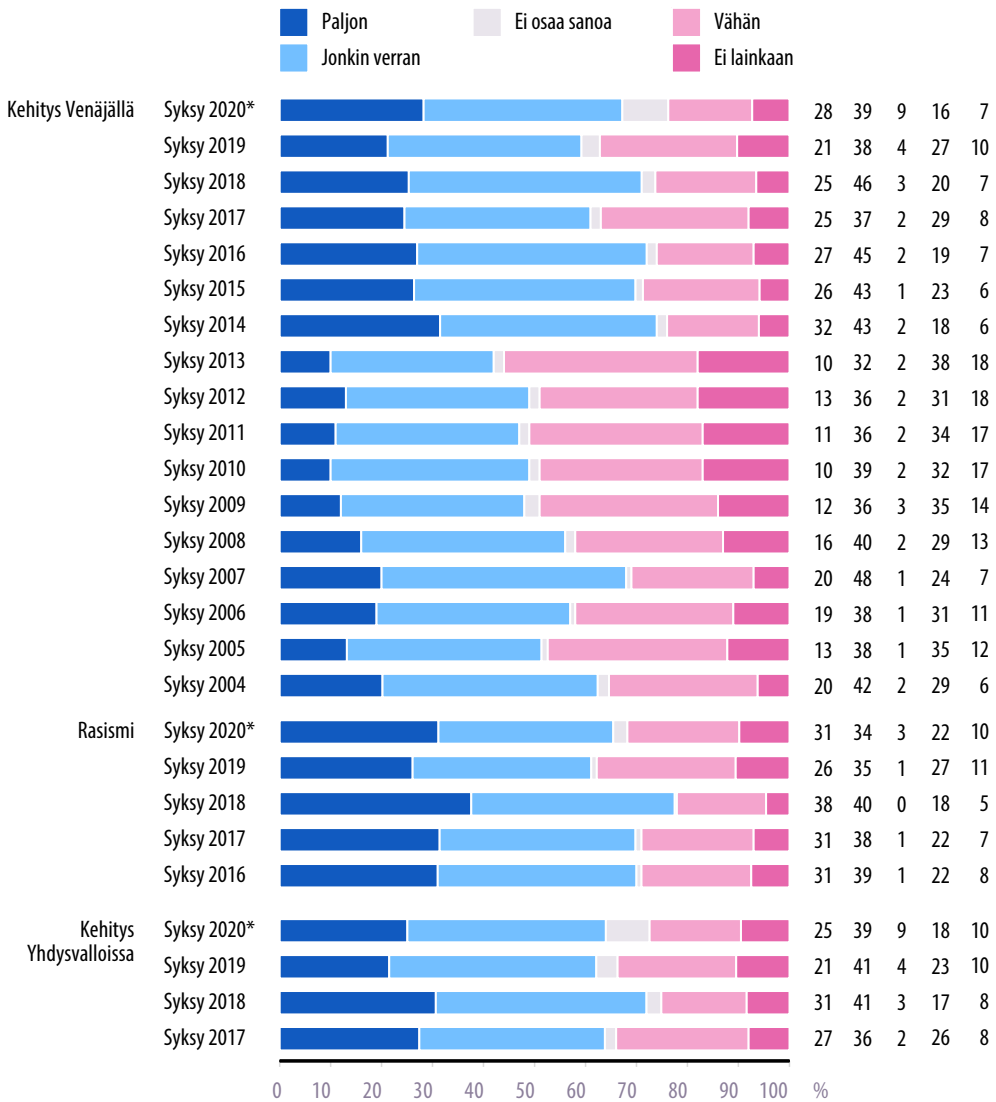
Kuvio 39. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (III). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

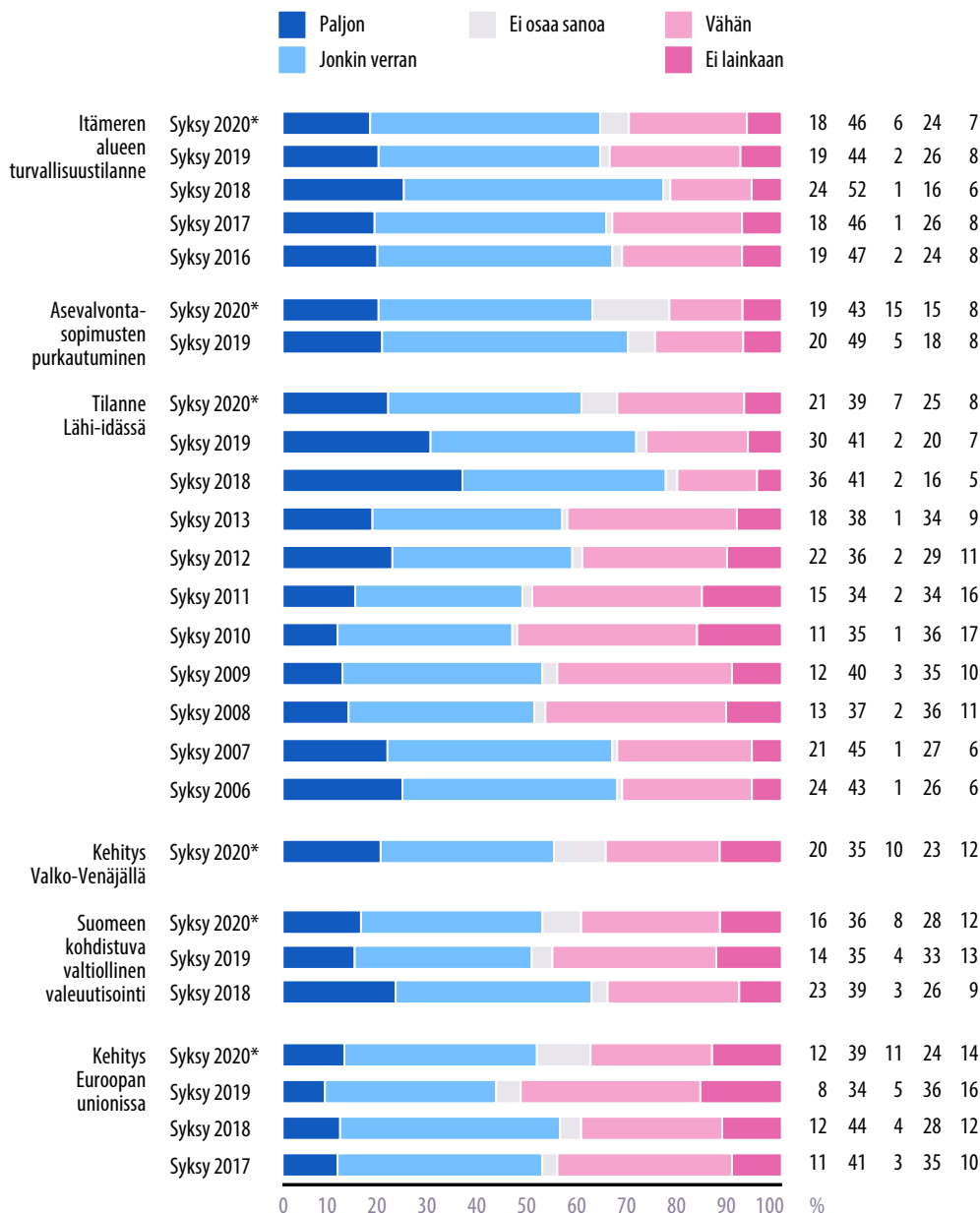
***) v. 2008–2012 Tietoverkkoihin kohdistuva rikollisuus

Kuvio 40. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (IV). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"



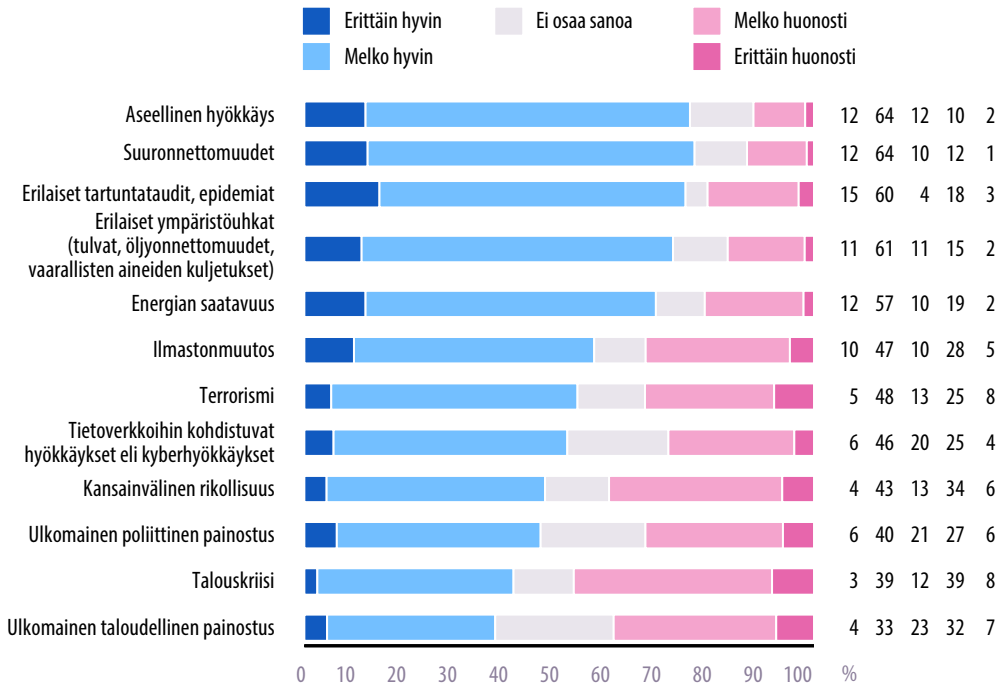
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 41. Kansalaisissa huolta aiheuttavia tekijöitä (V). "Miten arvioitte seuraavassa lueteltuja ilmiöitä ja tekijöitä? Missä määrin ne aiheuttavat teissä huolta tulevaisuudesta?"

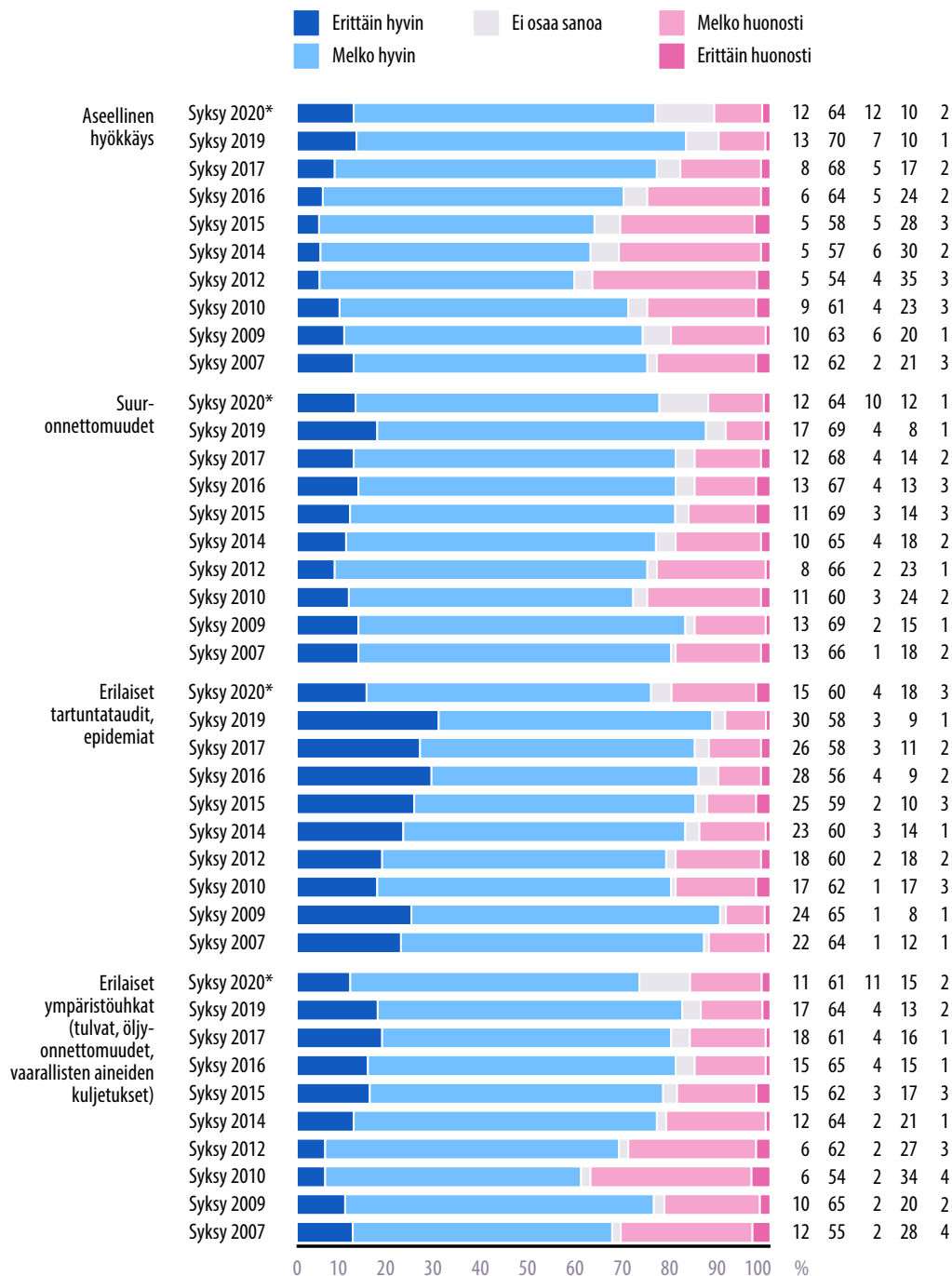


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 42. Varautuminen erilaisiin uhkiin. "Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuushkien torjuntaan?"

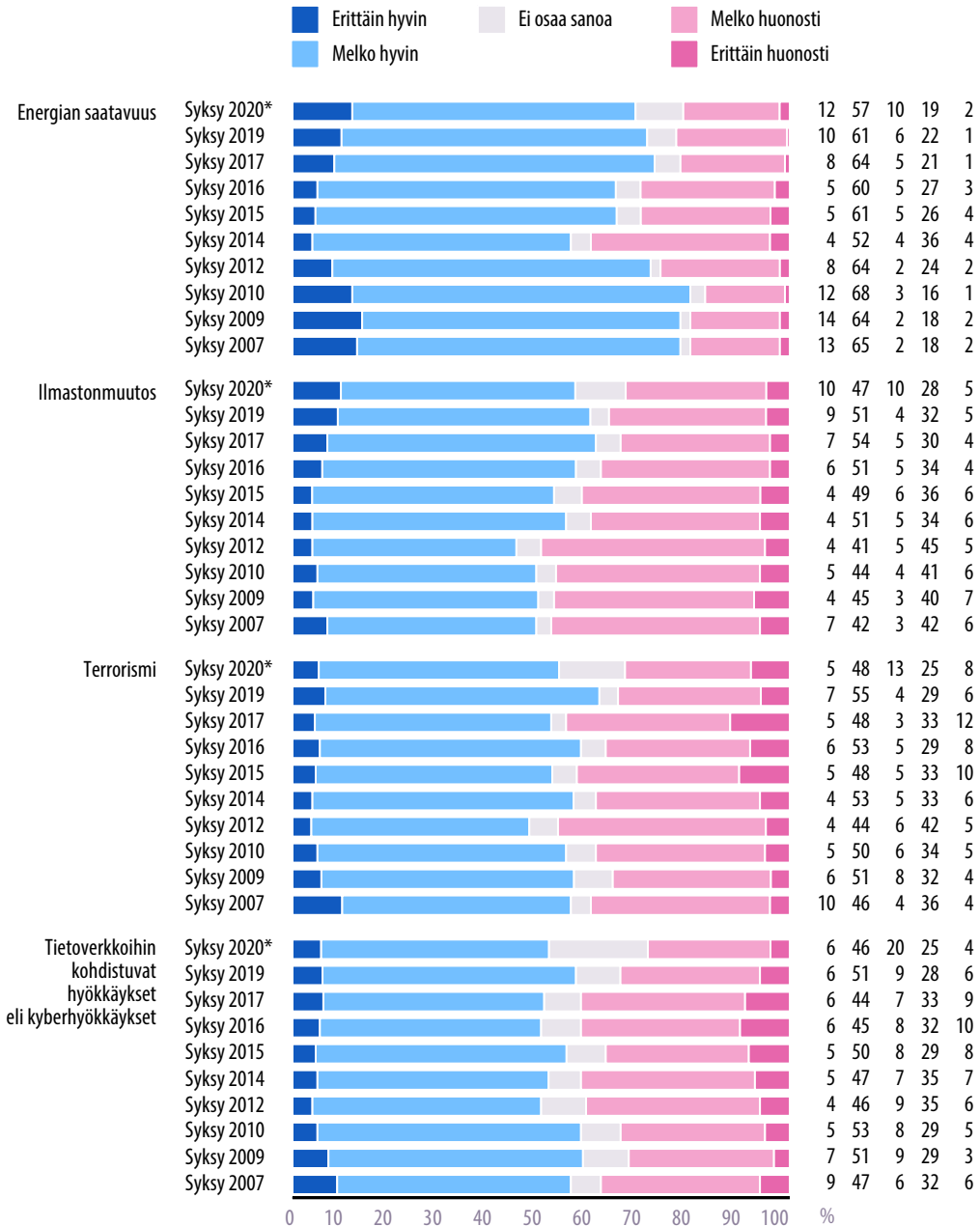


Kuvio 43. Varautuminen erilaisiin uhkiin (I). "Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuusuhkien torjuntaan?"



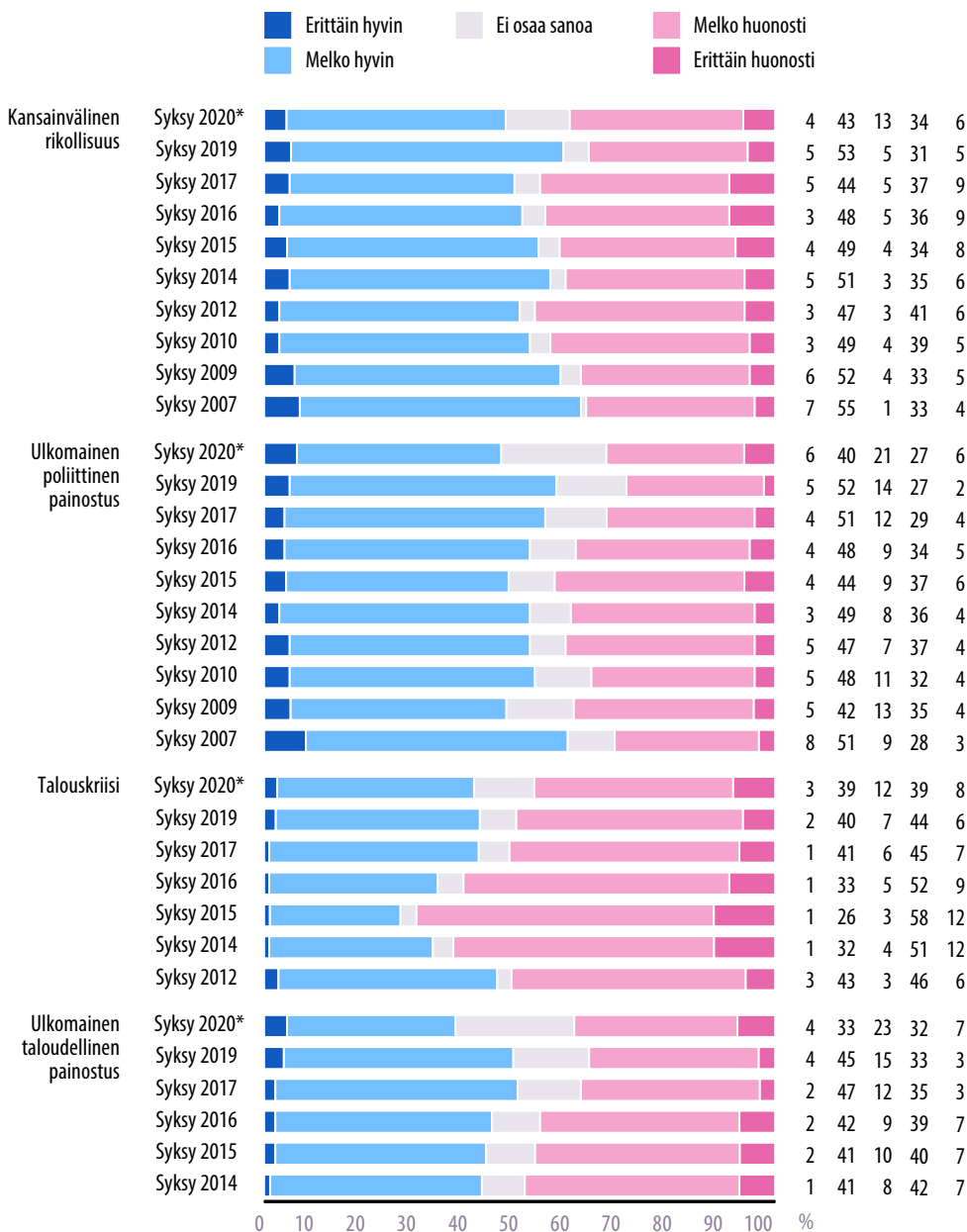
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 44. Varautuminen erilaisiin uhkiin (II). "Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuusuhkien torjuntaan?"



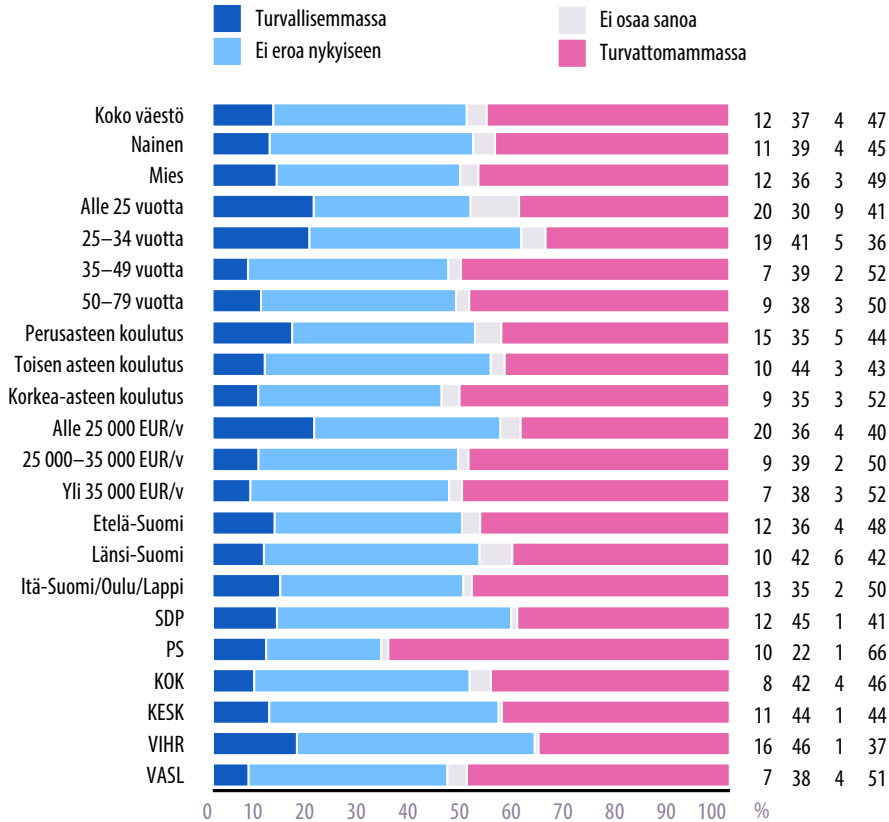
*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 45. Varautuminen erilaisiin uhkiin (III). "Miten hyvin mielestänne Suomessa on varauduttu seuraavien turvallisuusuhkien torjuntaan?"

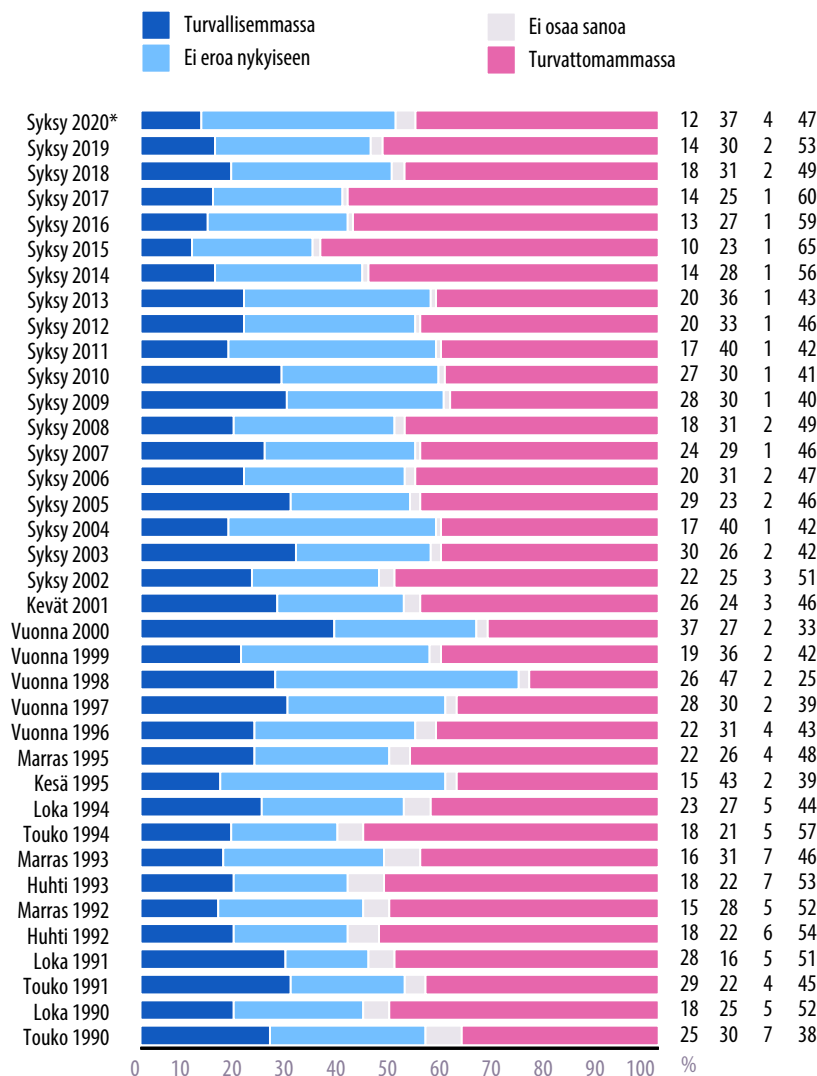


*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 46. Turvallisempi vai turvattomampi tulevaisuus. "Jos ajattelette nykyistä maailmantilaa kokonaisuutena, niin uskotteko Suomen ja suomalaisten elävän seuraavien viiden vuoden aikana turvallisemmassa vai turvattomammassa maailmassa kuin nykyään?"

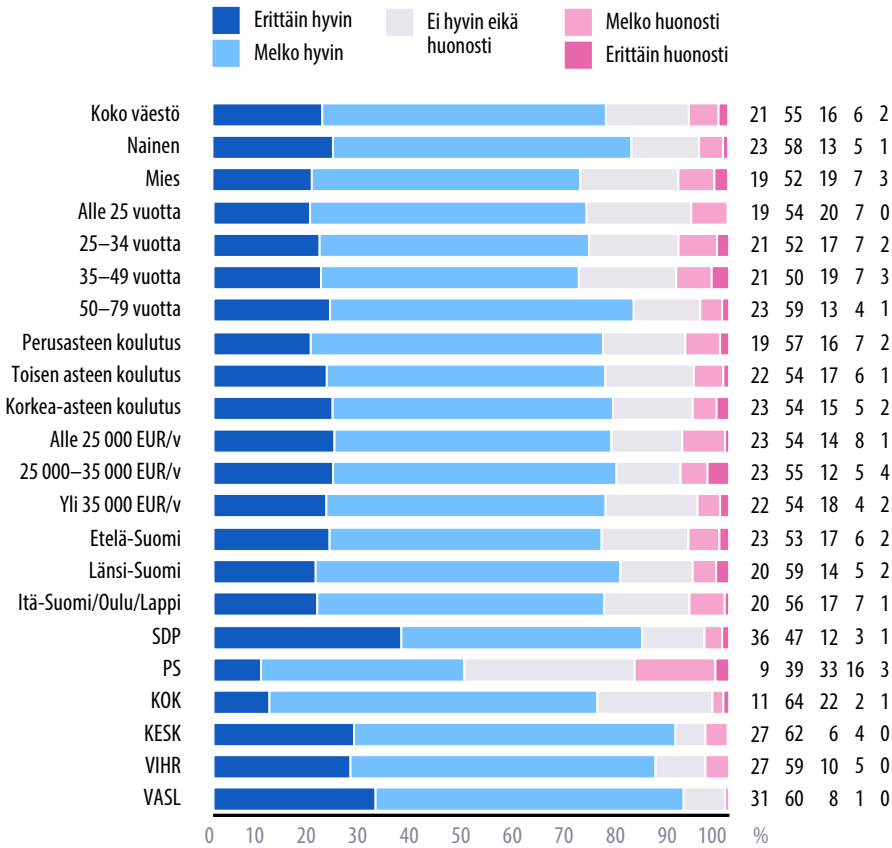


Kuvio 47. Turvallisempi vai turvattomampi tulevaisuus. "Jos ajattelette nykyistä maailmantilaa kokonaisuutena, niin uskotteko Suomen ja suomalaisten elävän seuraavien viiden vuoden aikana turvallisemmassa vai turvattomammassa maailmassa kuin nykyään?"



*) Kysely tehtiin sekä henkilökohtaisina haastatteluina (500 vastaajaa) että paneelikyselynä (669 vastaajaa)

Kuvio 48. Suomen toimet koronaviruksen torjumiseksi. "Miten arvioisitte Suomen onnistumista koronaviruksen torjunnassa tähän asti?"



Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta MTS on valtioneuvoston eduskunta-vaalikaudeksi asettama pysyvä parlamentaarinen komitea, joka hallinnollisesti toimii puolustusministeriössä. Parlamentaarisesti nimettyjen jäsenten lisäksi suunnittelukunnassa on jäsenet valtioneuvoston kansliasta, ulkoministeriöstä, sisäministeriöstä, puolustusministeriöstä, opetus- ja kulttuuriministeriöstä, Pääesikunnasta, Yleisradiosta, STT Suomen tietotoimistosta, Suomen Journalistiliitosta, Medialiitosta, Maanpuolustuskorkeakoulusta sekä Rauhan- ja konfliktintutkimuskeskuksesta.

MTS selvittää muun muassa suomalaisten turvallisuuspoliittisia mielipiteitä ja asenteita sekä niihin vaikuttavia tekijöitä. Vuosittain MTS tekee ainakin yhden laajan, koko Suomen aikuisväestön kattavan haastattelututkimuksen. Kysymykset liittyvät ulko- ja turvallisuuspolitiikan teemoihin sekä maanpuolustukseen. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan jo 1960-luvulta lähtien. MTS:n tekemät mielipidetutkimukset ovat julkisia ja kaikkien käytettävissä.

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta

postiosoite: PL 31, 00131 Helsinki

käyntiosoite: Puolustusministeriö
Eteläinen Makasiinikatu 8
00130 Helsinki

sihteeristö: 0295 140 620, 0295 140 621

valtioneuvoston vaihde: 0295 16001

www.defmin.fi/mts